

Oppdragsgiver:	Heidelberg Materials Tilslag Norge AS
Oppdragsnavn:	Reguleringsplan Svingen Pukkverk, Halden
Oppdragsnummer:	515211-01
Utarbeidet av:	Tale Desserud Noer
Oppdragsleder:	Astrid Høie Fredheim
Dato:	09.09.2025
	Kommunedirektørens kommentarer er skrevet inn senere.
Tilgjengelighet:	Åpent

Notat: Svingen Pukkverk Halden - Sammendrag av innkomne merknader til høringsperiode

1. Høring av planarbeid

Halden kommune vedtok i møte 13.11.2024 i Hovedutvalg for plan, teknikk, landbruk, klima og miljø, å legge planforslag for Reguleringsplan for Svingen pukkverk ut til offentlig ettersyn. Planforslaget ble publisert på kommunens nettsider 20.11.2024, og offentlige myndigheter og berørte grunneiere/naboer ble varslet via e-post (offentlige myndigheter) eller brev (private grunneiere). Frist for innspill var 05.02.2025.

Det har kommet inn til sammen 6 innspill i høringsperioden:

Nr.	Avsender	Dato	Kommentar
1	Statens Vegvesen	12.12.24, 20.12.24	Offentlig myndighet
2	Bane NOR	08.01.25	Offentlig myndighet
3	Direktorat for mineralforvaltning	27.01.25	Offentlig myndighet
4	Norges vassdrags- og energidirektorat	10.01.25	Offentlig myndighet
5	Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	15.01.25	Offentlig myndighet
6	Østfold fylkeskommune	04.02.25	Offentlig myndighet

2. Oppsummering av merknader og merknadsbehandling

Statens Vegvesen (SVV)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
SVV har formelt sendt inn 2 hørings svar, hvor merknad datert 20.12.2024 kun opplyser at de har mottatt høringsbrev to ganger. SVVs merknad til selve planforslaget er datert 12.12.24 og er oppsummert under. Ved varsel om oppstart hadde SVV innspill om støy, luftforurensning, landskap, trafikkanalyse, trafiksikkerhet og kryss/avkjørsler. SVV vurderer at temaene er godt ivaretatt i planen, og har ingen ytterligere merknader.	Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	SVV vurderer at deres innspill er godt ivaretatt i planforslaget.

Bane NOR (BN)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
Planområdet ligger ved Østfoldbanens vestre linje. Vestre linje har nasjonal betydning for persontrafikken, og har stor betydning for godstransport og som utenlandsforbindelse.		

Bane NOR (BN)	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
Det fremgår av planbeskrivelsen figur 24 og notat for vannmiljø at overvann fra anlegget ledes i grøft mot og under jernbanen på gbnr 12/32, 12/37 og 15/4. Bane NOR aksepterer ikke økt belastning på jernbanens infrastruktur og stikkrenner. Økte vannmengder og suspendert materiale i vannet kan øke risikoen for skade på vår infrastruktur. Jernbanen har en samfunnskritisk funksjon, og er sårbar for selv små setninger og skader. Basert på oversendt dokumentasjon ser det ikke ut til at tiltaket øker avrenningen mot jernbanens infrastruktur. Vi gjør likevel oppmerksom på at all økt belastning på jernbanens stikkrenner vil kreve avtale med oss. Videre krever tiltak innenfor 30 meter fra nærmeste spormidt tillatelse etter jernbaneloven § 10. Det er gjort en vurdering av områdestabilitet. Her konkluderes det med at sikkerheten ivaretas så lenge tillate grenseverdier for sprengning ikke blir overskredet, samt at utkastmasser ikke når	Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	Det må taes de nødvendige forholdsregler for å hindre uønskede virkninger på Bane NOR sine anlegg.

Bane NOR (BN)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
utenfor planområdet mot sørvest. Bane NOR er tilfreds med at grunnforhold er undersøkt og ivaretatt.		

Direktorat for mineralforvaltning (DMF)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
<i>Vurdering av krav om konsekvensutredning</i> Ved varsel om oppstart etterspurte DMF en begrunnelse for vurderingen av plikten til konsekvensutredning. Dette vurderes nå som ivaretatt gjennom utdrag i planbeskrivelsen fra delrapport for masseuttak og deponi datert 16.03.2021 (utarbeidet ifm. rullering av kommune-planens arealdel) og vurdering av utredningskrav etter KU-forskriften (vedlegg til planforslag for Svingen pukkverk).	Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	Planforslaget innebærer ikke konsekvensutredningsplikt. Dette er vurdert og begrunnet av forslagstiller.
<i>Planbestemmelse om sikring av uttaksområdet</i> DMF anbefaler at ordlyden i planbestemmelsen i § 5.1 endres til «Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret» eller tilsvarende.	Forslagsstiller foreslår at ordlyden i planbestemmelse § 5.1 endres slik DMF foreslår.	DMF's innspill til endring av planbestemmelse om sikring etterkommes.

Direktorat for mineralforvaltning (DMF)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
Konkrete sikringstiltak avklares i driftsplanen. Det må likevel vurderes om det er avsatt tilstrekkelig areal til å sikre hele uttaksområdet i reguleringsplanen.	Konkrete sikringstiltak beskrives i driftsplanen, som oppdateres dersom planforslaget vedtas. Det er avsatt tilstrekkelig areal i planforslaget til sikring av uttaksområdet.	DMF's innspill etterkommes.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
Alle nye naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.25 er pliktig å melde inn til NVE. Vi ønsker fortsatt også å få tilsendt naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske undersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG.	Forslagsstiller vil melde naturfareutredning inn til NVE og registrere rapporten. Forslagsstiller har ikke gjennomført geotekniske grunnundersøkelser som del av planen.	Ingen kommentar.
NVE minner om at kommunen har ansvar for å hensynta flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i planer, byggetillatelser og dispensasjoner.	Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	Kommunen er kjent med ansvaret NVE påpeker.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (SF)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
<i>Naturmangfold</i> Det vises til anbefalingene i rapporten fra kartlegging av naturtyper og arter om at det viktig at eika beskyttes med gjerde. Dette fremgår ikke i bestemmelsene, og SF ber om at dette tas inn som et rekkefølgekrav i bestemmelsene.	§ 12-7 nr. 10 er etter forslagsstillers oppfatning å anse som uttømmende ift. hva som kan omfattes i et rekkefølgekrav. Etablering av sikkerhetsgjerde kan ikke hjemles som et rekkefølgekrav. Vi foreslår i stedet å sikre dette i planbestemmelse punkt 8.2 og hjemle kravet i PBL § 12-7 nr. 6. Forslagsstiller anbefaler at planbestemmelse punkt 8.2 Bevaring av naturmiljø (H560_1) suppleres med krav om at beskyttelsesgjerde skal etableres rundt eika før anleggsarbeider starter opp, med henvising til pbl. § 12.7 nr. 6.	Kommunedirektøren er enig i forslagstillers vurdering.
<i>Støy</i> Det anses som en mangel ved forslaget at trafikk fra kunder eller annen virksomhet innenfor planområdet ikke er tatt med i vurderingene i støyrapporten. SF kan ikke se at støyutredninger legger til grunn at samlet støybelastning skal vurderes når det er støy fra flere kilder med minst én i gul støysone. Det må gjennomføres støyvurderinger	Som resultat av merknaden er trafikk fra kunder og annen virksomhet innenfor planområdet tatt inn som del av støyvurderingene. Som resultat av merknaden er støy fra alle virksomheter innenfor planområdet vurdert som del av støyvurderingene (samlet støy).	Støyvurderinger av samlet støy er gjennomført.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (SF)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
fra alle virksomheter som det reguleres for, herunder samlet støybelastning. Planbestemmelsene for støy fra driften av steinbruddet bør angi konkret høyeste tillatte støynivå på fasade og på uteoppholdsarealene for eksisterende bebyggelse iht. tabell 2 i T-1442, samt hvordan kvalitetskriteriene skal være oppfylt for å ivareta støyfølsom bebyggelse.	Som resultat av merknaden foreslår forslagsstiller at bestemmelsens punkt 3.2, som omhandler støy fra steinbruddet, angir høyeste tillatte støynivå på fasade og uteoppholdsarealer for eksisterende bebyggelse iht. tabell 2 i T-1442/2021. Vi ønsker likevel å gjøre oppmerksom på at planbestemmelsen – som i utgangspunktet oppgir at støy fra driften skal være innenfor krav gitt i forurensnings-forskriftens kap. 30, implisitt angir de samme grenseverdiene som ligger i tabell 2 i T-1442/2021, og at gjengivelse av tabellen derfor strengt tatt ikke er nødvendig.	Planbestemmelsen skal oppfylle gjeldende støykrav.
<i>Vannmiljø og vannforurensning</i> Regional vannforvaltningsplan må nevnes under regionale planer i planbeskrivelsen.	Forslagsstiller foreslår at regional vannforvaltningsplan nevnes i planbeskrivelsens kap. 3.2.	Innspillet er fulgt opp.
SF viser til forurensnings-forskriftens krav om at tilstandsklassen for resipienten ikke skal endres, og at den til enhver tid gjeldende veileder for tilstandsklassifisering av	Forslagsstiller har oppdatert vannmiljønotatet som resultat av merknaden. Vannforskriften med tilhørende klassifiserings-veileder er lagt til grunn for	SF skriver at det er viktig at rens tiltak er fastsatt i planbestemmelsene.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (SF)	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
vann skal benyttes. SF forutsetter derfor at vannforskriften med tilhørende klassifiseringsveileder legges til grunn for videre krav til overvåking og vurdering av miljøtilstand og tiltaksbehov. Dette innebærer at utslippet ikke skal medføre at miljøtilstanden i vannresipienter forringes eller gjør det vanskeligere å oppnå miljømålene jf. vannforskriften.	videre krav til miljøtilstand og omfang av tiltak. Forslagsstiller vurderer at foreslåtte tiltak vil være tilstrekkelige for at miljøtilstanden i resipienten ikke vil forringes, eller gjør det vanskeligere å oppnå miljømålene i vannforskriften.	SF ser positivt på at det skal etableres våtmarksfilter som en del av renseløsningen for å redusere nitrogen i avløpsvannet.
<i>Uttak av masser (innsigelse)</i> SF fremmer innsigelse fordi påvirkningen på grunnvann og den tilhørende påvirkningen på overflatevann ikke er utredet iht. vannforskriften.	Som resultat av merknaden er grunnvannsvurderingene i planforslaget utvidet, og grunnvannsnotatet foreslås vedlagt planforslaget som formelt vedlegg. Påvirkning på grunnvann og tilhørende påvirkninger på overflatevann er nå utredet iht. vannforskriften.	SF har trukket innsigelsen til uttak av masser, etter at påvirkning på grunnvann og overflatevann er utredet.
<i>Utfylling med ikke- forurensede masser (innsigelse)</i> I foreslåtte reguleringsbestemmelser tillates oppfylling med ikke-forurensende masser. Dette er å anse som et avfallsanlegg, og denne typen massedeponi vil kunne kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11 jf. § 29. Kommunen bør vurdere om det er hensiktsmessig å regulere	Merknaden må svares ut av kommunen.	Kommunedirektøren har vurdert innspillet, men mener det ikke vil være mer hensiktsmessig å regulere pukkverk og masseuttak til avfalsdeponi.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (SF)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
området til et avfallsanlegg for ikke-forurensende masser. SF tolker at det er snakk om naturlige jord- og steinmasser som ikke defineres som forurenset i henhold til forurensningsforskriften kap. 2. SF anbefaler at det defineres i reguleringsbestemmelsene hvilke typer masser som er tiltenkt å skulle deponeres i de avsatte områdene. SF fremmer innsigelse på grunn av manglende utredning av fare for forurensning av grunnvann i notat om vannmiljø. Notatet omtaler ikke faren for forurensning av grunnvann som følge av utfylling med masser under grunnvannstand, påvirkning på overflatevann og behov for avbøtende tiltak. Tiltak i grunnvann kan være konsesjonspliktig etter vannressursloven. NVE er konsesjonsmyndighet.	Forslagsstiller mener at typer masser som tillates mottatt er tydelig angitt i planbestemmelsenes punkt 5.2 og 5.3. I punkt 5.3 er det også angitt krav til rutiner for mottakskontroll. Beskrivelse av typer masser som tillates mottatt er flyttet fra punkt 5.3 til 5.2, som kan tydeliggjøre bestemmelsene. Som resultat av merknaden er notat for vannmiljø, og planbeskrivelsen, supplert med vurderinger av fare for forurensning av grunnvann og påvirkning av overflatevann, samt forslag til avbøtende tiltak. Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	Kommunedirektøren støtter forslagstillers vurdering. SF har trukket innsigelsen som gjaldt utfylling med ikke-forurensede masser. Kommunedirektøren tar merknaden til orientering.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus (SF)	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<i>Statlige planretningslinjer</i> Planbeskrivelsen må oppdateres med nye statlige planretningslinjer for klima og energi og arealbruk og mobilitet.	Forslagsstiller foreslår at planbeskrivelsen oppdateres med henvisning til de angitte retningslinjene.	Ingen kommentar.

Østfold fylkeskommune (ØFK)	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
<i>Landskap og skjerming</i> Utvidelsen av pukkverket mot sør og øst og øking av dybden medfører at dagens buffersone mot sør reduseres. Buffersonen mot Vestgårdveien vil erstattes av en jordvoll med skogsvegetasjon. Jordvollen kan ikke etableres umiddelbart og det vil være innsyn i inntil 3 år. ØFK er opptatt av at terreng, bruddkant og vegetasjon i størst mulig grad skjerner aktiviteten i bruddet og hindrer direkte innsyn. Å erstatte fjernet fjellparti i sørøst med en vegetert voll vil virke kunstig og konstruert. Dette vil være en dårlig erstatning for fjell, som vil synes godt på både nær og fjern avstand.	Forslagsstiller tar merknaden til orientering. Forslagsstiller tar merknaden til orientering.	Skjermingskvaliteter er vurdert. Naturlig skjerming blir redusert. Det skal fortsatt stå igjen en naturlig skjerm og avgrensning mot jordbrukslandskap. Fjellskiven langs Vestgårdveien vil erstattes med voll som ikke gir den samme naturlige kvaliteten. Denne vender imidlertid i

Østfold fylkeskommune (ØFK)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
Bildestandpunkt 2 viser en uheldig utvikling. Det bes om at det settes av en tilstrekkelig bred buffersone for å begrense nær- og fjernvirkninger. Det samme gjelder for mobile og midlertidige virksomheter, for å begrense ulempene fra forurensning av støy og støv til omgivelsene. Det bør stilles strengere krav om stedegen vegetasjon i planbestemmelsen i §7.1.	Forslagsstiller forstår ønsket om å bevare dagens bergterreng mellom uttaksområdet og Vestgårdveien, men det er dessverre ikke mulig å beholde dette arealet som i dag dersom tilgjengelig steinressurs på Svingen skal kunne utnyttes. Dette er en etterspurt ressurs som er viktig for samfunnet, og det er et nasjonalt mål at et påbegynt uttak av stein skal utnyttes mest mulig. Etablering av en jordvoll som foreslått i planforslaget vil ha en høyde som hindrer innsyn fra kort hold. Etablering av stedegen vegetasjon vil på sikt utgjøre en effektiv skjerm også fra avstand. Planbestemmelsens punkt 7.1 stiller krav til at eksisterende vegetasjon i regulerte buffersoner skal bevarer. Det åpnes opp for å tilføre stedegent toppjordlag på steder med lite vegetasjon, for å bidra til at buffersonen blir tettest mulig. I tillegg stiller bestemmelse 9.1 krav til etablering av stedegen vegetasjon på ny voll, samt krav	dag mot næringsarealer langs Vestgårdveien. På sikt skal masseuttaket fylles opp til kote +17 og bli en del av næringsområdet det ligger i. Kommunedirektøren er enig i at vegetasjon på voller er ivaretatt.

Østfold fylkeskommune (ØFK)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
	om etablering av voll og vegetasjon innen 3 år. Forslagsstiller mener at krav om etablering av stedegen vegetasjon er godt ivaretatt i planen.	
<i>Vannmiljø</i> Utslipp av miljø- eller helseskadelige stoffer til vann som kan påvirke vannkvaliteten slik at tilstandsklassen endres eller på annen måte fører til negativ påvirkning på resipienten, skal ikke finne sted.	Forslagsstiller har utarbeidet et notat om vannmiljø som foreslår prinsipper for rensetiltak av overflatevann fra pukkverket. Etter høring av planforslaget er notat for vannmiljø supplert med vurderinger av fare for forurensning av grunnvann og påvirkning av overflatevann,	Det er viktig at kvaliteten på renseprosessen opprettholdes gjennom jevnlig kontroll så lenge virksomheten pågår.

Østfold fylkeskommune (ØFK)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
Utslipp skal heller ikke påvirke vannkvaliteten i primærresipient slik at tilstandsklassen for resipienten endres.	samt forslag til avbøtende tiltak. Forslagsstiller mener at foreslåtte rens tiltak skal være tilstrekkelige ift. beregnet utslipp til resipient. Planbestemmelsens punkt 3.4 har krav om månedlig måling av vannkvalitet og krav om ytterligere tiltak dersom grenseverdiene brytes.	
<i>Støy</i> Anses som ivaretatt i planbestemmelsene.	Forslagsstiller tar dette til orientering.	Statsforvalter har imidlertid kommentarer til støy i sitt innspill.
<i>Samferdsel</i> ØFK har tidligere bedt om at planen må angi byggegrense mot fv. 118. Oversendt plankart eller plan-bestemmelser inneholder ikke slike byggegrenser. Dersom planen vedtas slik, vil byggegrense på 50 meter jf. vegloven gjelde. ØFK foreslår i stedet at byggegrensen i gjeldende plan på 30 meter fra senterlinje vei videreføres i planforslaget.	Forslagsstiller foreslår at byggegrense fra gjeldende på på 30 m fra senterlinje vei mot fv. 118, legges inn i plankartet.	
<i>Bærekraft</i> ØFK etterspør bærekraft i planbestemmelsene. Bærekraft er nevnt i kapittel 3 i planbeskrivelsen, men	Forslagsstiller har et mål om gjenbruk av minst 70% av mottatte masser til pukkverket, dette er et ambisiøst miljømål.	Kommunedirektøren anser at temaet er ivaretatt i planforslaget og besvart.

Østfold fylkeskommune (ØFK)	<i>Forslagsstillers kommentar</i>	<i>Kommunedirektørens kommentar</i>
beskrivelsen eller bestemmelsene inneholder ingen miljøambisjoner. Det bes om at det innarbeides beste praksis for bærekraft og miljøvennlig drift, bla. tiltak som å redusere vannforbruk, minimere avfall og utslipp, og gjenbruk av masser.	Tilsvarende vil videreføring av tilgang til steinressurs i et område med stor byggeaktivitet, redusere behovet for tungtransport. Disse temaene er begge omtalt i planbeskrivelsen og utgjør et viktig grunnlag for driften av pukkverket. Forslagsstiller benytter regnvann/ overflatevann til vanning av området i tørre perioder for å hindre støvflukt. Forslagsstiller er derfor usikker på hva som menes med at planbeskrivelsen ikke har miljøambisjoner. I bestemmelsens punkt 8.2 foreslår forslagsstiller å avsette et areal til hensynssone for furustokkjuke og hullrugende fuglearter, med forbud mot hogst av furu og osp. Dette er ikke en rødlistet art eller en naturtype med automatisk vern, men forslagsstiller har likevel foreslått dette som et avbøtende tiltak.	