



Halden kommune

Arkivkode:

Arkivsaksnr: -

Journal dato:

Saksbehandler: Roar Vevelstad

Utvalgssak

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet		22. juni 2011
Kommunestyret		22. juni 2011

Utsendte vedlegg

1	Planprogrammet av 13. januar 2011
2	Planbeskrivelse av 12. mars 2011
3	Plankart av 11. mars 2011
4	Planbestemmelse av 11. mars 2011
5	Konsekvensutredning av enkeltområder av 11. mars 2011
6	Risiko og sårbarhetsanalyse av 11. mars 2011
7	Oversikt over framtidige utbyggingsområder i arealkartet
8	Rådmannens gjennomgang og vurderinger av høringer fra myndigheter med insigelseskompetanse.
9	Rådmannens gjennomgang og vurderinger av høringer fra privatpersoner, grunneiere, foretak
10	Rådmannens gjennomgang og vurderinger av høringer fra organisasjoner, foreninger, etater
11	Brev fra fylkesmannen av 26.05.2011 vedr Vedenområdet
12	Forslaget til planbestemmelser med rådmannens endringsforslag
13	Referat fra styringsgruppens møte 14.06.2011
14	Protokoll fra meklingsmøtet 15.06.2011

Ikke utsendte vedlegg

	Naturtypekart – del av planbeskrivelse
	Jordarealer – del av planbeskrivelse
	Naturtypekartlegging – del av planbeskrivelsen
	Fylkesplankart for østfold

Denne saken er utredet etter prinsippet for fullført saksbehandling.
Følgende har vært medsaksbehandlere: Terje Lello og Espen Sørås

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret vedtar med hjemmel i § 11-15 og § 11 - 16 i plan og bygningsloven av 2008 forslaget til Kommuneplanens arealdel 2011 - 2023 for Halden som var utlagt på høring i perioden 12. mars – 28. april 2011, med følgende endringer.

Til plankart av 11.03.2011:

1. Områdene B27 Harekas III, og B34 Brønnhøyden-2, tas ut av planen
2. R1a Røsnes pukkverk tas ut av planen
3. Del av området N11A – skogsområdet øst for jernbane og sør for riksvei 104, ca 102 mål, betegnes som fremtidig næring i forslaget til kommuneplan. Resten av området tas ut.
4. Områder vist som LNF-B/LNF-BF tas ut av planen i de områder hvor byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder. . Området i Sponvika øst for tettstedet som er bebygget vil delvis bli omgjort til eksisterende byggeområde og LNF. Området på Kjeøya som er bebygget inn mot Sponviken vil også bli omgjort til eksisterende byggeområde og LNF.
5. Hensynssoner vises for : Svinesund, Viksletta, Iddesletta - utvidet mot nordøst, Brekke inkl. sluseanlegg. Hensynssonene inntegnes som kartangivelsen merket ”Spesialområdene ved Svinesund, nordlig og sørlig områder. AES_26052011” fra fylkeskonservatoren viser-
6. Kulturminnesymbolet endres fra "K" til "R"
7. Hensynssone vises for Os kirkegård
8. Kulturminnene ved Rokke vises med grenseomriss
9. Nødhavner ved Blåsoppbukta, Halden havn/Sauøya og Engevik vises med symbol på plankartet
10. Kjente kvikkleireområder med stedsnavn innarbeides som hensynssoner i kartet
11. Kjente steinsprang-/snøskredområder med stedsnavn innarbeides som hensynssoner i kartet
12. Hensynssoner for høyspentlinjer legges inn i kartet
13. Grensefeil ved Berby landskapsvernområde rettes på kartet
14. Eksisterende hyttefelt (Furumoen) på Kirkebøen 254/3 og 4 (ref.: disposisjonsplan godkjent 23.04.1975) vises på plankartet
15. Fresenius Kabi, hensynssone som berører eiendommen, tas bort der det er opparbeidet avkjørsel og parkeringsplasser
16. Solli gravlund, Idd skal vises på plankartet
17. Markering for 100 – m grensen for sjø og store vann og vassdrag legges inn i plankartet.
18. Plankartet oppdateres i forhold til vedtatte reguleringsplaner i perioden april 2010 – juni 2011.

På bakgrunn av dette utarbeides et revidert kart med betegnelse Kommuneplanens arealdel 2011 – 2023 vedtatt av Halden kommunestyre 22.06.2011.

Til Planbestemmelsene 11.03.2011

1. Rådmannens forslag til endringer i planbestemmelsene vedlegg 12 i saksframlegget – Forslag til bestemmelser revidert etter offentlig ettersyn – kommuneplan for Halden 8.6.2011 – vedtas.

På bakgrunn av dette utarbeides et reviderte planbestemmelser med betegnelse Planbestemmelser i Kommuneplanens arealdel 2011 – 2023 vedtatt av Halden kommunestyre 22.06.2011.

Til planbeskrivelsen 12.03.2011

1. Temakart "biologisk mangfold" vedlegges plandokumentene.
2. Temakart "verna vassdrag" vedlegges plandokumentene.

3. I kap.4.3 tas inn "at Østfoldbanen er hovedforbindelsen til Sverige og kontinentet".
4. Siste avsnitt i kap. "Dagens arealbruk" tydeliggjøres m.h.t. *hvilken* jernbanetrasé.
5. Retting av konsekvensutredninger iht. Fylkeskommunens høringsuttalelse.
6. Håndtering av utvidelse av Idd kirkegård beskrives i planbeskrivelsen i eget avsnitt under kap 5.4 offentlige formål.

Rådmannen gis fullmakt til å gjøre mindre endringer i planbeskrivelsen som følge av endringer i kart og planbestemmelser som blir vedtatt av kommunestyret 22.06.2011.

På bakgrunn av dette utarbeides en revidert planbeskrivelse med betegnelse Kommuneplanens arealdel 2011 – 2023 Planbeskrivelse, vedtatt av Halden kommunestyre 22.06.2011.

Planutvalget får endringene i planbestemmelser, endringer i plankart og planbeskrivelse som referatsak.

Rådmannen får i oppgave å starte arbeidet med utarbeidelse av planstrategi.

Følgende temaer fra arbeidet med kommuneplanens arealdel skal tas med:

1. "småbåthavner/strandsone" vurderes og utredes
2. "fritidsbebyggelse utenfor RPR Oslofjorden" vurderes og utredes.
3. I samarbeid med Østfold fylkeskommune og fylkesmannen igangsettes et arbeid på å finne et regionalt næringsområde i samsvar med enighet i protokollen fra meklingsmøtet 15.09.2011.

"Det er en forutsetning at partene inngår avtale om å avsette alternative arealer til regionalt næringsområde syd for krysset E6/riksvei 21 og nord for Sponvikaveien. Dette som en kompensasjon for avstått areal til næring i området N11a. Prosessen knyttes opp mot utarbeidelse av den kommunale planstrategien, og det skal innarbeides rekkefølgebestemmelser i tråd med fylkesplanen."

Rådmannen får i oppdrag å igangsette en transportanalyse for Halden i samarbeid med Statens Vegvesen og Østfold fylkeskommune.

Rådmannen anbefaler at området R1b Bobergåsen opprettholdes markert i plankartet og innsigelsen fra Østfold fylkeskommune – kulturmyndigheten sendes Miljøverndepartementet/riksantikvaren til endelig avgjørelse Jfr § 11 – 16 i plan og bygningsloven.

Saksutredning:

1. Innledning

Forløpet for planutvalgets behandling av planforslaget.

15.04.2010 vedtok formannskapet rullering av kommuneplanens arealdel.

1. Rådmannen innhenter prosjektleder eksternt for å gjennomføre arbeidet med kommuneplanens arealdel.
2. Formannskapet finner inndekning for inntil 1 mill.kr. som første bevilgning i prosjektet.
3. Formannskapet vedtar politisk styringsgruppe og velger sammensetning og representanter til denne.

4. *Styringsgruppen gis fullmakt til, i samarbeid med rådmannen, å fastsette videre organisering og struktur i samhandling med prosjektets leder.*
5. *Rådmannen legger fram foreløpig framdriftsplan for arealplanarbeidet i neste formannskapsmøte.*

På bakgrunn av dette vedtaket knyttet rådmannen til seg Rambøll Norge as til å bistå prosessen med rullering.

I samarbeid med rådmannen utarbeidet Rambøll et forslag til planprogram for rulleringen av kommuneplanens arealdel. Dette ble forelagt formannskapet til behandling 28.10.2010 og formannskapet fattet slikt vedtak i f-sak 2010/91

Under forutsetning av at Kommunestyret delegerer myndighet til formannskapet, foreslår rådmannen følgende:

Formannskapet vedtar oppstart av arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Arbeidet varsles iht. Plan- og bygningslovens § 11-5.

Formannskapets vedtar iht. Plan- og bygningslovens § 4-1 forslag til planprogram, som sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Hovedutvalg for bygg, plan og teknisk drift velges som styringsgruppe for arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Siste kulepunkt i pkt 1.4 Mål for planarbeidet endres slik at det får følgende innhold:

- *Rammer for boligbygging.*

Kommunestyret vedtar i k-sak 2010/97 å delegere nødvendige fullmakter til formannskapet.

Kommunestyret gir formannskapet fullmakt etter Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 11-13 til å vedta planprogram og funksjon som overordnet planutvalg.

Planprogrammet ble den 30.10.2010 sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn, med høringsfrist til 13. desember 2010. Det ble i høringsperioden også avholdt møter med sentrale, overordnede instanser. På bakgrunn av høringsuttalelser og innspill behandlet styringsgruppa forslaget til planprogram 12.01.2011.

Formannskapet behandlet 13.01.2011 forslaget til planprogram etter endt høringsfrist og fattet i f-sak 2011/4 flg. vedtak:

Formannskapet viser til fullmakt gitt i vedtak i Kommunestyret den 28.10.2010 og til Plan- og bygningslovens § 4-1, og godkjenner "Planprogram, kommuneplanens arealdel (2011 - 2023)", datert 13.01.2011 med følgende endringer:

Under punkt 4.1 i planprogrammet foreslås følgende enstemmige endringer fra styringsgruppa: Næringsutvikling mot vest

1. *Næringsutvikling mot vest endres til Næringsutvikling*
2. *Foran siste setning (Lokalisering av nye næringsområder skal derfor..) tas inn: "Det skal også vurderes mulighet for utvidelse av næringsområder på Idde siden og Tistedal, i tilknytning til eksisterende næring."*

Transportsystemet

Utbedring av veien fra Vaterland bro til Iddeveien i tunnel tas inn i planarbeidet slik at Elvegata får bedret sin trafikkbelastning.

1. *Etter tredje setning (...kapasitetsgrensen flere steder og det er behov for å finne nye løsninger på trafikkavviklingen) tas inn:*

"Utbedring av RV 104 og FV 931 samt ny avlastningsvei (Ytre Ringvei) fra område Odde Bru til Rokkeveien ønskes vurdert og vist i planarbeidet.

2. *Siste avsnitt (Utredninger som gir grunnlag for større investeringer i ...) tas ut.*

Nytt punkt:

Fritidsbebyggelse

Tilrettelegging for utvikling av fritidsanlegg- og bebyggelse skal vurderes, både m.h.t.eksisterende og nye utbyggingsområder.

På bakgrunn av formannskapetets vedtak satte administrasjonen i gang arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Dette skjer i samarbeid med Rambøll Norge as.

Vedlegg 1 planprogrammet

2. Utarbeidelse av planforslaget.

Ved oppstart av rullering av kommuneplanens arealdel lå det innspill som var fra en tidligere oppstartet prosess i 2008. Ny mulighet til å komme med innspill ble annonsert og alle tidligere innspillere ble tilskrevet og gitt mulighet til å opprettholde, evt endre tidligere innspill. (120 innspill ble opprettholdt.) I tillegg til tidligere innspillere kom det inn nye innspill. (14 nye innspill til tiltak.) Kommunen ved styringsgruppa kom også med områder som den ønsket vurdert i forhold til rulleringen. (9 områder) I tillegg kom det inn flere generelle innspill (16 stk) som ikke var relatert til konkrete tiltak, men mer ang prosess, hensyntaking og vurdering av behov inn i prosessen.

Alle innspill ble ivaretatt og vurdert av rådmannen og styringsgruppen (3 møter). På bakgrunn av disse vurderingene utarbeidet Rambøll flg dokumenter som ble forelagt Formannskapet som planutvalg.

Planbeskrivelse

Plankart datert 18.02.2011

Plankart by-området datert 18.02.2011

Planbestemmelser

Konsekvensutredninger av enkeltområder

ROS-analyse

Liste over fremtidige utbyggingsområder

I tillegg var rådmannens vurderinger av alle innspill som bakgrunnsmateriale for Rambølls arbeid, vedlagt.

Konsekvensutredningene er utarbeidet etter faglig metodikk som Rambøll benytter og varslet at de ville benytte i planprogrammet, og Halden kommune har ikke deltatt i denne vurderingen. Det samme for ROS-analysen. Konsekvensutredningen og ROS-analysen er så brukt ved de vurderinger som rådmannen har gjort i sitt arbeide med planbeskrivelse, plankart og bestemmelser.

3. Formannskapetets (planutvalgets) vedtak

Formannskapet behandlet 03.03.2011 rådmannens forslag til kommuneplanens arealdel med tilhørende dokumenter som 1. gangs behandling i f-sak 2011/13.

Formannskapet fattet flg vedtak:

1. Alle gjeldene stadfestede reguleringsplaner innarbeides i Kommuneplan. Oversiktsliste utarbeides som vedlegges planen.

2. Følgende innspill til arealdisponering innarbeides i Kommuneplanen hvis de ikke alt er det:

- Nr 51 - Eiendommen 235/1 Løvåsen II

- Nr 55 – Eiendommen 170/1 Vold skog
- Nr 61 – Eiendommen 162/1 Harekas III Idd
- Nr 62 – Eiendommen 146/1 Løkkebergveien
- Nr 64b – Eiendommen 162/1 Brønnhøyden
- Nr 77 – Eiendommen 159/112 Brønnhøyden
- Nr 78 – Eiendommen 158/1 Brønnhøyden
- Nr 88 – Eiendommen 178/1 Brattås
- *Nr 92 - Eiendommen 57/1 Brekkerød
- Nr 110 – Eiendommen 70/3 Korpås
- Nr 114 – Eiendommen 196/4 Ystehedeneset
- Nr 117 – Eiendommen 69/463 Grimsrødhøgda
- Nr 118 – Eiendommen 230/1 Skjeggerød Kornsjø

- X Nr 5 – Eiendommen 178/9 Brattås
- X Nr 8 – Eiendommen 158/1 Solbakkturn
- X Nr 9 – Eiendommen 158/1 Eskeviktunet

3. Alt etablert marineanlegg ved Isebakke/ Nexans innarbeides i Kommuneplanen før den sendes ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.

4. Området tvers over veien ved B.9 (Bergheim) legges ut til boligformål for planen legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.

Det innarbeides marineanlegg utenfor området som er regulert til bebyggelse på Tyska/Hollenderen før kommuneplanen sendes ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.

I perioden fra sakspapirer ble sendt ut og frem til 02.03.2011, har det kommet flere henvendelser til rådmannen, der det har vært pekt på feil og mangler, primært i plankartet. Rådmannen har iverksatt prosess på å få disse henvendelsene vurdert og kvalitetssikret. Disse prosessene har ført til at rådmannen ønsker å fremlegge nedenfornevnte endringer til det utsendte materiell.

Rådmannen ber om fullmakt til å foreta endringer i plandokumentene før disse legges ut til høring.

Vedr. Brekke Stenbrudd

Arealkartet endres for å vise Brekke stenbrudd som bebyggelse og anlegg, nåværende råstoffutvinning

Endring i planbeskrivelse kapittel 5.12 Naturressurser

Avsnittet: "Det eksisterer i dag uttak av stein ved Brekke i et område som i gjeldende plan har formålet LNF. Området er ikke regulert og virksomheten er basert på dispensasjon. Området er iforbindelse med rullering av kommuneplanen forslått markert som eksisterende. Det foreslås imidlertid at formålet LNF opprettholdes, da det legges til grunn at virksomheten er ønsket avvirket i løpet av fireårsperioden."

erstattes med: "Det eksisterer i dag uttak av stein ved Brekke i et område som i gjeldende plan har formålet LNF. Området er ikke regulert og virksomheten er basert på dispensasjon. Området foreslås vist som eksisterende råstoffutvinning. I tillegg foreslås det bestemmelser knyttet til arealet med krav om reguleringsplan. Intensjonen er at reguleringen skal legge til rette for en tidsavgrenset videre drift, kontrollert avvikling og opprydding."

Følgende bestemmelse legges til:

§ ** bebyggelse og anlegg, nåværende- råstoffutvinning, Brekke stenbrudd

Området avsatt til bebyggelse og anlegg, nåværende- råstoffutvinning, Brekke stenbrudd, kan ikke utvides før det er utarbeidet reguleringsplan med rammer for videre drift, vilkår for avvikling, samt opprydding etter avsluttet drift.

Vedr. innspill 77b – Eiendom 159/112 Brønnhøyden

Planutvalget har i PS 107/05 gitt dispensasjon fra gjeldende kommuneplan. Området skal derfor endres i plankartet fra LNF-området til eksisterende bebyggelse. Dette gjelder også for 158/74. Rådmannens vurdering i "Sammendrag av innspill..." endres slik at innspillet tas med.

Vedr. Mørvikodden

Plankartet endres slik at dette er i overensstemmelse med meklingsresultatet av 04.02.2010

Vedr. Nexans

Bedriftens behov for areal vist i varsling om oppstart av reguleringsplan tegnes inn i kartet. Dette betyr en utøkning av areal til næring i sør og vestlig retning.

Vedr. Fresenius Kabi

Planområdet på plankartet justeres i overensstemmelse med angitt behov i varslingen om oppstart av reguleringsarbeidet. Dette er i tråd med planprogram og signaler i styringsgruppen.

Vedr. Vestgårdveien 17, Sørli

På utsendt plankart er Vestgårdvannet merket som LNF-område. Dette er ikke i overensstemmelse med reguleringsplan fra 1986. LNF området endres til næringsområdeeksisterende.

Vedr. Høvleriet Vest

De to minste "innhakk" i Tista er i utsendt materialet lagt inn som småbåthavn. Reguleringsplanen som har vært ute til høring etter 1. gangs behandling viser at området er avsatt til byggeområde. Plankartet endres slik at det samsvarer med reguleringsplan som ligger til behandling.

Vedr. Brattås B19

På grunn av ulike forhold rundt realisering av utbygging av området Brattås B19 skal det sees på mulig revidering av arealgrensene for dette området.

Vedr. havneområder/områder i sjø.

Hva gjelder annen merking av sjøområder, bl.a mht havnetrafikk, vil vi innarbeide dette på sentrale områder før planen legges ut til høring.

Revidert forslag til kommuneplan, arealdelen, bestående av plankart datert 11.02.2011, planbestemmelser datert 10.02.2011 og planbeskrivelse datert 23.02.2011 vedtas. Planen legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring med en frist på minst 6 uker. Vedtaket hjemles i Plan- og bygningslovens §11-14.

Protokolltilførsel fra Roar Günther Andersen, V:

Halden Venstre er sterkt kritisk til at "MØLEN" skal brukes til ny bydel. Likeledes er vi bekymret for de økonomiske konsekvensene for kommunen. Minstemålet bør være at det legges frem kvalifiserte kalkyler for bygging av 400 meter kai, 3000 kv havnelager samt utvikling av arealene som skal kompensere de tapte arealene på "MØLEN", slik at kommunestyret kan fatte et ansvarlig vedtak.

Protokolltilførsel fra Vibeke Julsrud, MDG:

Kommuneplanen er kommunens viktigste styringsverktøy. Det er derfor viktig å ha en åpen og inkluderende prosess for å sikre medvirkning og forankring hos kommunens innbyggere. Dette for bla å unngå gjentatte omkamper. Behandlingen har slik MDG ser det manglet en helhetlig plan for medvirkning slik som beskrevet ovenfor.

På bakgrunn av formannskapetets vedtak 03.03.2011 ble utsendt høringsforslag (plankart av 11.02, planbeskrivelse av 23.02 og planbestemmelser av 11.02) gjennomgått og endret i forhold til formannskapetets vedtak. Formannskapetets vedtak ble innarbeidet og oppdatert høringsforslag ble lagt ut til 1. gangs ettersyn 12. mars 2011. Høringsfristen varte frem til 28. april 2011.

Vedlegg

2. Planbeskrivelse 12.03,2011
3. Plankart av 11.03.2011
4. Planbestemmelser av 11.03.2011
5. Konsekvensutredninger av enkeltområder
6. Risiko og sårbarhetsanalyser
7. Arealoversikt

4. Prosesser i høringsperioden.

- a. Media – Annonsering, omtale i avis og på nett

Høringen ble annonsert lokalavisa og på nettet gjennom kommunens nettside. Alle dokumenter ble lagt ut på nettet, servicesenteret, Fayegården (Svenskegt 6) og i Halden bibliotek.

Det ble utarbeidet en enklere sammenfatning av hovedtrekkene i planen som ble lagt ut på nettet og distribuert til de som ønsket det.

Halden Arbeiderblad hadde egen omtale omkring hovedtrekkene i planen i en artikkel 9. april 2011. I tillegg har det vært flere mindre artikler omkring planarbeidet i høringsperioden.

b. Folkemøter

Det har underveis i prosessen vært avholdt folkemøter. Først under høring på planprogrammet 30. november 2010, Senere 23. mars 2011 på forslaget til plan. Videre har rådmannen deltatt på møter i Berg bondelag 28. mars og Idd bondelag 6. april. Begge møtene ble organisert som åpne møter.

c. Rådet for funksjonshemmede

Ble orientert om, og behandlet planforslaget 27. april og har vært inne i prosessen på et tidligere tidspunkt også.

d. Eldrerådet

Eldrerådet ble orientert om planens innhold og behandlet planforslaget 19. april.

e. Ungdomsrådet

Det ble arrangert egen heldags gjennomgang av planforslaget med et utvidet ungdomsråd 13. april. Alle elevråd ved barneskolene i Halden ble invitert med 2 personer i tillegg til ungdomsrådets faste representanter. I samarbeid med Rambøll ble planen gjennomgått og innholdet satt i perspektiv til de temaene barn og unge spesielt er opptatt av.

f. Næringsrådet

Næringsrådet behandlet planen i møte 28. mars.

g. Møte i Regionalt planforum

I løpet av hele prosessen har det vært en rekke møter med statlige myndigheter enkeltvis eller i form av 2 møter i regionalt planforum. Dette som et ledd i høringsprosessen opp mot overordnet myndighet.

h. Strømstad, Dahls-Ed og Tanums kommuner.

På grunn av felles grense og mange sammenfallende interesser har det vært avholdt møte med kommuneutskottet i Strømstad kommune 20. april 2011 der planforslaget ble presentert og diskutert. Tanums og Dahls-Ed har også blitt informert og kommet med sine uttalelser til planen.

5. Innspill på planforslaget

Under planforslagets høringsperiode har det kommet inn 122 høringsuttalelser. Rådmannen har i hovedsak rangert disse i tre hovedgrupper.

Gruppe 1 er statlige myndigheter som har innsigelsesrett eller ivaretar statlige eiendommer/anlegg eller teknisk infrastruktur.

Rådmannen behandler høringsuttalelsene til denne gruppen under pkt 6. I forbindelse med vurdering av disse høringsuttalelsene har rådmannen benyttet Rambøll som konsulent. På

grunnlag av Rambølls utredning og vurderinger har rådmannen kommet med sin egen anbefaling av håndtering av høringsuttalelsene inn i det endelige planforslaget.

Gruppe 2 er privatpersoner som enkeltvis eller i grupper kommer med høringsuttalelser på planforslaget.

Rådmannen behandler høringsuttalelsene til denne gruppen under pkt 7. På bakgrunn av denne vurderingen kommer rådmannen med sin egen anbefaling av håndtering av høringsuttalelsene inn i det endelige planforslaget.

Gruppe 3 er organisasjoner som kommer med generelle kommentarer til planforslaget eller har kommentarer til overordnede trekk, prinsipper og/eller formål som planforslaget inneholder.

Rådmannen behandler høringsuttalelsene til denne gruppen under pkt 8. På bakgrunn av denne vurderingen kommer rådmannen med sin egen anbefaling av håndtering av høringsuttalelsene inn i det endelige planforslaget.

- a. Hvordan legge frem endringer til høringsutkastet – rådmannens forslag til endringer

Alle endringer som rådmannen foreslår på bakgrunn av høringsuttalelsene vil bli formet som vedtak som skal behandles av formannskapet (planutvalget). Rådmannen vil organisere forslaget til vedtak slik at det henviser hhv til Planbeskrivelse, Planbestemmelser og Plankart som ble lagt ut til offentlig høring 12. mars 2011.

På bakgrunn av kommunestyrets endelige beslutning vil Planbeskrivelse, Plankart og Bestemmelser bli justert i forhold til vedtaket. Nytt dokumentsett vil så bli utarbeidet og trykt opp, samt lagt ut på kommunen sin hjemmeside.

6. Innsigelser/faglige råd og høring fra Overordnede myndigheter og fagmyndigheter.

Gruppe 1

- a. Rådmannens gjennomgang og vurderinger av høringene.

Statlige myndigheter, fagmyndigheter, Østfold fylkeskommune og Den norske kirke har kommet med høringer til planforslaget. Rådmannen har organisert dette i Innsigelser, faglige råd og øvrige merknader. Disse er sortert etter hvem de kommer fra og hva de gjelder. Rådmannens vurdering og anbefaling er så kommentert. Til dette arbeidet har rådmannen benyttet Rambøll som faglig rådgiver og konsulent. Konklusjoner på anbefaling er rådmannens beslutning.

Vedlegg 8

- b. Særskilt kommentar: Innsigelse til omfang av bygging i strandsonen og innsigelse til omfanget av spredt utbygging i LNF.

Fylkesmannens innsigelser til omfanget av bygging i strandsonen har vært diskutert en rekke ganger med fylkesmannen. Rådmannen har hatt som føring i planarbeidet at dette skulle stammes inn og mener at det utlagte forslaget belyste en mye strammere linje. Fylkesmannen har allikevel hatt innsigelse, spesielt ut fra strammere regler for 100m beltet og innenfor OPR-Oslofjorden og på bakgrunn av den siste meklingen rundt planen for Mørvikodden. Rådmannen har gått i dialog og har sammen med fylkesmannen funnet en løsning som kan aksepteres av fylkesmannen, og dermed fjerne den generelle innsigelsen.

Dette går på å fjerne LNF-B/LNF-F/LNF B-F vest for Isebakke. Området i Sponvika øst for tettstedet som er bebygget vil delvis bli omgjort til eksisterende byggeområde og LNF. Området på Kjeøya som er bebygget inn mot Sponviken vil også bli omgjort til eksisterende byggeområde og LNF.

Forslag til planbestemmelsenes § 3, 14, 15 og 16 vil bli endret slik at det klart går frem at en ønsker innstramming på bygging av fritidsboliger i 100m beltet og skjerper kravet til plan for fritidsbebyggelse.

For å kunne imøtekomme behov for handlingsrom i Sponvika og de deler av sentrumssonen som er definert som sentrumsformål og ikke er regulert, har rådmannen fått åpning for at disse områdene kan ha egne bestemmelser. Disse er foreslått lagt inn i bestemmelsenes § 16

På bakgrunn av de forslag til endringer som rådmannen foreslår, kan fylkesmannen frafalle sin generelle innsigelse.

Fylkesmannen har også innsigelse til omfanget av spredt utbygging i LNF. Etter møter med fylkesmannen der man har gått igjennom tiltak som er gjort på innstramminger innen LNF områder, har rådmannen redusert tallet på boliger som kan tillates fra 10 til 7 i året. Med dette forslaget har rådmannen forstått det slik at innsigelsen kan fjernes.

- c. Rådmannens forslag på innsigelser fra overordnet myndighet som ikke anbefales å tas til følge.

Fylkeskommunen har innsigelse på områdene for næringsarealer 11 a og b. Dette ut fra kulturminnehensyn og forholdet til fylkesplanens tettstedsgrænse.

Etter gjentatte møter ang disse områdene har rådmannen ikke opplevd at det er bevegelse i synet på innsigelsene.

Området 11 a er i fylkesplanen pekt på Haldens større regionale næringsareal i en 40 års planhorisont. En opplever at dette ikke er mulig å realisere og ingen nye arealer har kommet opp som alternativer. Rådmannen har vurdert en rekke områder og finner at problemstillingene som blir reist, er forhold en vil møte på uansett hvordan en plasserer området vest for aksene Lundestad/Berg kirke.

I planforslaget ville rådmannen vurdere området 11b som et mulig alternativ til 11. a. Dette er gjort men også for dette området er det innsigelser. Det har under kommuneplanprosessen kommet innspill fra Statsbygg på vegne av Halden fengsel om at området 11b er ønskelig å disponere for fremtidig fengselsformål. Dette er forhold som kommunen ønsker å legge til rette for.

Disse forholdene medfører at rådmannen anbefaler at kommunestyret foretar en meklingsrunde med fylkesmannen på næringsarealet 11a, for å få fjernet innsigelsen.

- d. Resultatet fra meklingsmøte 15.06.2011

På bakgrunn av styringsgruppens behandling av rådmannens forslag til håndtering av innsigelsesmyndighetene ble det besluttet at alle områder som det var innsigelse på skulle tas til meklingsmøte.

Vedlegg 13

Meklingsmøte ble holdt 15.06.2011. Meklingsoppsett og meklingsprotokoll ligger vedlagt.

Vedlegg 14

På bakgrunn av dette møtet har rådmannen endret noen av sine forslag til behandling og vedtak. Disse er innarbeidet i rådmannens forslag til vedtak:

- e. Endringer som utføres på bakgrunn av rådmannens forslag og resultatet av meklingen 15.06.2011:

I plankartet

- områdene B27 Harekas III og B34 Brønnhøyden-2, tas ut av planen
- R1a Røsnes pukkverk tas ut av planen
- Del av området N11A – skogsområdet øst for jernbane og sør for riksvei 104, ca 102 mål, betegnes som fremtidig næring i forslaget til kommuneplan. Resten av området tas ut.

- Områder vist som LNF-B/LNF-BF tas ut av planen i de områder hvor byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder.
- hensynssoner vises for : Svinesund, Viksletta, Iddesletta - utvidet mot nordøst, Brekke inkl. sluseanlegg
- kulturminnesymbolet endres fra "K" til "R"
- hensynssone vises for Os kirkegård
- kulturminnene ved Rokke vises med grenseomriss
- nødhavner ved Blåsoppbukta, Halden havn/Sauøya og Engevik vises med symbol på plankartet
- kjente kvikkleireområder innarbeides som hensynssoner i kartet
- kjente steinsprang-/snøskredområder innarbeides som hensynssoner i kartet
- hensynssoner for høyspentlinjer legges inn i kartet
- grensefeil ved Berby landskapsvernområde rettes på kartet

I planbestemmelsene

- rekkefølgebestemmelser for N11b
- Planbestemmelsenes §§ 3, 14, 15 og 16 endres med skjerpede krav og tydeliggjøring av hvilke tiltak som tillates.
- bestemmelser om at "plasskrevende varer kan lokaliseres på Svinesundparken næringsområde.
- SOSI-koder rettes opp i bestemmelsene
- bestemmelser om kulturminner etc. i §7g rettes
- bestemmelser om skred- og rasfare etc. i §7e rettes
- bestemmelser om bruk og vern av vassdrag i §7c rettes
- bestemmelser om krav om overordnet plan for overvannshåndtering i større utbyggingsprosjekter, tas inn som eget punkt
- bestemmelser om krav til parkeringsareal omarbeides
- bestemmelser om skilt og reklame iht. Veglovens §33 tas inn
- §17 i bestemmelsene korrigeres fra "statens vegvesen veinormal" til "Veglovens §29"
- i §17 henvises til "Rammeplan for behandling av avkjørselsspørsmål langs riks- og fylkesveger i Østfold" og ikke til "avkjørselsklasser"
- §14 ...Råstoffutvinning : angir feil størrelse for varsling til Direktoratet for Mineralforvaltning - må rettes til : 500m³

- planbestemmelsenenes hjemmelshenvisninger må rettes opp: §3, §4, §6b, kapittel 2, §15b og c, og i §3 skal skille mellom bestemmelser og retningslinjer fremgå
- bestemmelser tilknyttet hensynssoner for kvikkleireområder som er vist på plankartet
- bestemmelser tilknyttet hensynssoner for steinsprang-/snøskredområder som er vist på plankartet
- bestemmelse om at inntil 7 boliger pr. år kan tillates i LNF-B-områder
- Endring av satser for frikjøp av parkeringsplasser

I planbeskrivelsen

- temakart "biologisk mangfold" vedlegges plandokumentene
- temakart "verna vassdrag" vedlegges plandokumentene
- i kap.4.3 tas inn "at Østfoldbanen er hovedforbindelsen til Sverige og kontinentet"
- siste avsnitt i kap. "Dagens arealbruk" tydeliggjøres m.h.t. *hvilken* jernbanetrasé
- retting av konsekvensutredninger iht. Fylkeskommunens høringsuttalelse

Rådmannen ber om at han gis fullmakt til å gjøre mindre endringer i planbeskrivelsen som følge av endringer i kart og planbestemmelser som blir vedtatt. Rådmannen ser at det kan være behov for dette når en ser hvilke vedtak som fattes. Vedtaket utformes slik at planutvalget får endringene i planforslaget som referatsak.

7. Høring fra andre til planforslaget. Gruppe 2

- a. Rådmannens gjennomgang og vurdering av høringsuttalelsene.

Rådmannen har vurdert om lag 100 øvrige høringsuttalelser til planforslaget. Disse er rangert ut fra hvem som kommer med høringen, hva den gjelder og begrunnelse for endring. Videre er det rådmannens kommentar til dette og anbefaling.

Vedlegg 9

- b. Rådmannens forslag til endringer ut fra uttalelsene innkommet i høringsperioden.

I plankartet

- R1a Røssnes pukkverk tas ut av planen
- eksisterende hyttefelt (Furumoen) på Kirkebøen 254/3 og 4 (ref.: disposisjonsplan godkjent 23.04.1975) vises på plankartet
- Fresenius Kabi, hensynssone som berører eiendommen, tas bort der det er opparbeidet avkjørsel og parkeringsplasser
- Solli gravlund, Idd skal vises på plankartet

I planbestemmelsene

- ingen endringer

I planbeskrivelsen

- for eiendommen 49/6 og 8 endres benevnelsen fra Strupe til Grønlia

8. Høring fra grupper/ sammenslutninger til planforslaget. Gruppe 3

- a. Rådmannens gjennomgang og vurdering av høringene.

En rekke foreninger og organisasjoner med allmenntilgitt formål, interesseforeninger og lignende har kommet med høringsuttalelser til planforslaget. Mange av uttalelsene omfatter flere forhold som man bør være kjent med og vektlegge i behandling av kommuneplanen. Rådmannen har gjennomgått høringsuttalelsene og kommentert disse.

En del av uttalelsene er ivarettatt under utarbeidelse av planen eller en vil komme tilbake til ved senere regulering, disponering av arealer osv.

Rådmannen anser en del av uttalelsene som en del av den politiske debatten og behandling av planen, og oppfordrer til at folkevalgte gjør seg kjent med uttalelsene som grunnlag for behandling av planen i politiske utvalg. En del av problemstillingene er også omtalt under høringsuttalelsene under gruppe 1.

Vedlegg 10

- b. Rådmannens forslag til vedtak ut fra innspill innkommet i høringsperioden.

Rådmannen har ingen forslag til vedtak til endringer i planforslaget ut fra innkomne forslag fra gruppe 3

9. Behandling av feil/mangler i utlagt materiale til høring.

- a. Solli gravlund

Solli gravlund er ikke markert i det utsendte planforslaget. Rådmannen vil rette opp dette og innarbeide gravlundene i endelig kartforslag. Dette medfører at LNF formål blir endret til Grav og Urnelund (1700)

- b. Idd kirke

Under utarbeidelse av planforslaget som ligger til høring, har det kommet inn merknader til at utvidelse av kirkegården ved Idd kirke ikke er tatt med i planforslaget. Utvidelsen er ikke tatt med i planarbeidet ved en glipp og rådmannen har tatt opp forholdet med regionalt planforum for å finne en løsning på dette uten å måtte legge ut planen på nytt. Utvidelse av kirkegården og parkering er omdisponering av arealer som i dag er vist som LNF i høringsforslaget. Det åpnes for å benytte arealet under forutsetning av forenklet planprosess og regulering med tilhørende KU prosess. Fylkeskommunen og fylkesmannen er informert om denne fremgangsmåten 9. juni 2011.

- c. OP3

Fylkesmannen ved Ottar Krohn har i brev av 26.05.2011 kommet med innsigelse til område OP3 som er foreslått disponert til idrettsanlegg/barnehage. Fylkesmannen viser til at det har vært feil i utsendt materiale slik at de ikke har oppfattet at dagens LNF-område har blitt omdisponert.

OP3 er foreslått lagt inn i planforslaget av rådmannen før formannskapetets behandling. Alle forhold som fylkesmannen har som argumenter er vel kjent, også dagens reguleringsformål – friluftsområde, men rådmannen er ikke enig i de vurderingene som anføres fra fylkesmannen. De områdene som dekker OP3 var frem til 1994 tømmerlager for Norske skog. Noe også tydelig fremgår i terrenget med rester fra denne driften. Rådmannen ser at det kan oppfattes som feil i plankartet da

tegnereglene åpner for flere måter å tegne friluftsområder på og vil endre dette i tråd med reguleringsplanen. Endring av disponering av arealet blir derfor en reguleringssak. Innsigelsen fra fylkesmannen faller derfor og en må komme tilbake til forholdet ved regulering.

Vedlegg 11

Tillegg fra meklingen 15.06.2011

Styringsgruppen valgte på bakgrunn av rådmannens saksframlegg å ta opp OP3 Veden til mekling. Etter befaring i området og mekling kom en til flg enighet i meklingen.

Området kan ligge med den angitte markeringen i plankartet. Forutsetningen er at det gjøres en ny konsekvensutredning og at forhold som måtte framkomme blir hensyntatt. Dette kan medføre at reguleringsplan opprettholdes, eller at ny reguleringsplan utarbeides for barnehage og idrettsplass. Reguleringsplanen skal sikre hensynet til friluftsliv og naturmangfold. Det vises også til epost fra miljøverndepartementet datert 29.05.08 som vedlegges denne protokollen.

Rådmannen endrer sin innstilling i samsvar med dette.

d. Hensynssoner – konsekvensanalyser

Fylkeskonservatoren har i sin uttalelse kommet med noen kommentarer på at hensynssoner for kulturvern i området langs ny E6 og mellom gammel og ny E6 ikke er tatt med i plankartet. Disse hensynssonene er av nyere data og ikke lagt inn i den databasen som er brukt under arbeidet med revisjon av kommuneplanen. Dette vil bli ivaretatt ved utarbeidelse av det endelige plankartet.

Det er også kommentert at landskapsvernområde Viksletta ikke er med. Dette av samme årsak som ovenstående. Dette vil bli lagt inn i plankartet.

Hensynssoner rundt Haldenvassdraget og Enningdalsvassdraget er ønsket lagt inn. Rådmannen har vurdert dette og ser at disse vil dekke omtrent 2/3 av kommunen. Dette kan skape et uoversiktlig kommuneplankart og rådmannen anbefaler at dette løses ved at hensynsonen vises i eget temakart som vedlegges planbeskrivelsen. Hensynsonen for drikkevannskildene Femsjøen og Holvevannet endres i henhold til kommunens kartdata. .

Det har kommet noen kommentarer til konsekvensanalysene og vurderingene i disse. Dette er et faglig arbeid som Rambøll har forestått. De har brukt gjennomgående metodikk som er beskrevet i vedlegget om Konsekvensutredninger for enkeltområder s. 4 – 7. Dette var varslet som metode under planprogrammet og det kom ingen merknader til metoden. Rådmannen ser ikke behov for å endre eller utvide grunnlaget for konsekvensutredningene i denne revideringen.

10. Behandling av endringer i planbestemmelsene.

Som følge av punktene 6 til 9 i saksframlegget har rådmannen behov for å foreslå endringer i planbestemmelsene. Likeledes har rådmannen etter at planen ble lagt ut på høring kjørt en del interne prosesser spesielt med tanke på at planbestemmelsene skal bli best mulig for fremtidig plan og byggesaksbehandling. På bakgrunn av disse prosessene har det også kommet forslag til forbedringer til bestemmelsene.

Forslag til planbestemmelser er et dokument og rådmannen har valgt å samle forslaget til endringer i planbestemmelsene (ut fra ovenstående) i dette dokumentet.

Vedlegg 12

Endringene vil i dokumentet ha overskriften Rådmannens endringsforslag. Under politisk behandling av saken, foreslår rådmannen vedtak på Forslaget til Planbestemmelser med rådmannens endringsforslag som vedtak.

11. Behandling av reguleringsplaner som er oppstartet underveis mens kommuneplanprosessen har pågått.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel var startet april 2010 og har gått over om lag 14 måneder. I denne perioden har det blitt vedtatt en rekke reguleringsplaner eller varslet oppstart av reguleringsarbeider. Nylig vedtatte planer som ikke er tatt med i planforslaget vil bli innarbeidet i endelig plan. Rådmannen vil lage liste over hvilke planer dette gjelder til Formannskapetets (planutvalgets) behandling.

12. Tilgang til områder – prosesser rundt fremtidige utbyggingsarealer for fremtiden

a. Arealregnskap

Overordnet myndighet (fylkesmann/fylkeskommune) har i sine uttalelser vektlagt redusert bruk og større arealutnyttelse for nye utbyggingsområder. Det skal i større grad vurderes fortetting og bedre utnyttelse av eksisterende bebygde arealer. Dette gjenspeiles i fylkesplanen og mulig arealdisponering i et 40 – års perspektiv.

I første 12 – års periode utfordrer ikke planforslaget denne målsettingen, men rådmannen ser at i neste periode vil en få større behov for å utfordre grensene.

De overordnede føringene og forskjellig bruk og definisjoner på befolkningsvekst, eksisterende og nye arealer, oppfatning av utnyttelsesgrad skaper behov for at det lages en felles forståelsesramme for kriteriene. Det bør iverksettes et samarbeid med overordnede myndigheter for å få ens oppfatning av kriteriene.

b. Strengere vurdering av områder som har problemer med realisering

Plan og bygningsloven av 2008, har som forutsetning at en ved revidering av tidligere planer vurderer arealer avsatt til utvikling i tidligere plan. Dette har ikke blitt vektlagt i denne planprosessen og rådmannen vil arbeide med planstrategi og nye rullinger av kommuneplanens arealdel, gi dette større fokus. Rådmannen erfarer fra høringene at enkelte forhold rundt ønskede utbyggingsområder ikke er avklart. Dette skaper problemer med gjennomføring og realisering av disse områdene.

Overordnet myndighets fokusering på arealregnskap og størrelse på framtidig utbyggingsarealer tvinger frem en mer restriktiv vurdering av avsatte fremtidige byggeområder i nye rullinger av kommuneplanen, og en må regne med at ikke igangsatte områder fra denne rulleringen vil bli foreslått tatt ut ved neste rullering.

13. Områder som en skal komme tilbake til i senere prosesser

a. Småbåthavner/strandsone

Områdene avsatt til anlegg for småbåter i gjeldende plan er videreført i forslaget. Det er ikke forslått mer enn ett nytt område avsatt til anlegg for småbåter, da det ikke er tilstrekkelig grunnlag for å ta stilling til hvilke områder som er egnet. Inntil en slik samlet vurdering foretas, vil det bli tatt stilling til enkeltprosjekter gjennom reguleringsplan. Arbeidet med utarbeidelse av temaet blir å ta opp i arbeidet med planstrategi som kommunestyret skal igangsette i løpet av 2011. Oslofjordens friluftsråd har i sin høringsuttalelse pekt på behovet for å vurdere friområder langs strandsonen. I forbindelse med dette temaet er det naturlig at friområder langs strandsonen blir vurdert.

b. Fritidsbebyggelse utenfor RPR Oslofjorden

Planforslaget har lagt opp til en restriktiv håndtering av fritidsbebyggelse. Mange områder fra gjeldende plan er tatt ut og planforslaget har få nye områder inn. Høringsuttalelsene tyder på at vi spesielt i områder utenfor RPR Oslofjorden, har lagt lite til rette for slik utvikling. Rådmannen anbefaler derfor at en i arbeidet med planstrategi som kommunestyret skal igangsette i løpet av 2011, tar opp temaet. Temaet er for omfattende at en i denne rulleringen kan finne løsning innenfor tilrådelig tidsskjema.

c. Jernbane

Ved flere anledninger har det vært etterspurt tilrettelegging for jernbane gjennom Halden. I samråd med jernbaneverket og andre myndigheter har det ikke blitt gitt innspill som en ønsker vektlagt i plan arbeidet. Halden kommune er med i de strategier og utredningsarbeider som er for jernbane i og gjennom Østfold. Disse arbeidene har kommet for kort til at en kan gi klare føringer inn i kommuneplanarbeidet. Når det foreligger mer konkrete planer vil vi måtte ta de inn og behandle i en kommunedelplan eller ved neste rullering av kommuneplanen. Når det gjelder stasjonsplassering og linjeføring i gjennom Halden har signalene vært klare på at eksisterende trase gjennom Halden sentrum vil bli benyttet.

d. Næringsområder

Nye næringsområder og tilrettelegging for næringslivet har vært en av hovedgrunnene for å revidere gjeldende plan. Som følge av dette ble 750 da langs Hovsveien tatt ut fra gjeldende plan. Arbeidet med å tilrettelegge for næringsarealer i de områdene som fylkesplanen avsetter til formålet, har vist seg å skape store problemer i forhold til landbruksmyndigheter og kulturminnevern. Halden har behov for slike arealer og ønsker forutsigbarhet i det tilretteleggingsarbeidet kommunen gjør for næringslivet. Dagens situasjon er uholdbar og rådmannen opplever at overordnet myndighet ikke imøtekommer dette behovet. Det er derfor nødvendig å iverksette en snarlig diskusjon med stat og fylke som forplikter alle parter til å bidra med tilrettelegging. Rådmannen ser at dagens forslag ikke løser denne tematikken på en god måte og er bekymret for de signalene som fylke og stat gir på bruk av områder til formålet næringsområder og infrastruktur i vestlige deler av kommunen.

Tillegg fra meklingen 15.06.2011

Styringsgruppen valgte på bakgrunn av rådmannens saksframlegg å ta opp N11a Svingen og N11b Flingtorp til mekling. Rådmannen la frem sine synspunkter i meklingsmøtet og det ble vist stor forståelse for Haldens situasjon. Meklingsmøtet ble enige om at det må inngås forpliktende samarbeid om dette og protokollførte:

Det er en forutsetning at partene inngår avtale om å avsette alternative arealer til regionalt næringsområde syd for krysset E6/riksvei 21 og nord for Sponvikaveien. Dette som en kompensasjon for avstått areal til næring i området N11a. Prosessen knyttes opp mot

utarbeidelse av den kommunale planstrategien, og det skal innarbeides rekkefølgebestemmelser i tråd med fylkesplanen.

Rådmannens forslag til vedtak ivaretar dette.

e. Transportanalyse

Statens vegvesen har gjennom sine innspill til planen og høringsuttalelser pekt på en overordnet transportanalyse for Halden. Dette er en forutsetning for planene for ytre ringvei og utvikling av RV 104. Transportanalysen vil og gi grunnlagsmateriale for tunnelløsning under festningen til Vaterland bro og andre interne veiprosjekter i Halden. Arbeidet med transportanalysen iverksettes snarest.

f. Masseuttak og pukkverk

Planrevideringen har hatt som mål å avklare tilrettelegging for ett nytt pukkverk i Halden. Dette fordi anlegget på Svingen i løpet av planperioden vil mangle råstoff og kan bli nedlagt. Anlegget på Bakke er ønsket avvirket over tid og har heller ikke en ønsket plassering i kommunen for å kunne erstatte anlegget på Svingen.

I høringsforslaget har det vært lagt ut to områder og en skulle bruke denne prosessen for å velge hvilket område en skal satse på.

Anlegget ved Røssnes (R1a) vil møte problemer i forhold til innsyn til området fra landskapsvernområdet Viksletta, fra innfartsåren til Norge og plassering av et anlegg tett inntil store områder med fritidsbebyggelse og viktige friluftsområder, gjør at rådmannen anbefaler at en ikke går videre med dette området.

Også rundt forslaget til anlegg på Bobergåsen/Åsekjær (R1b) er det interessekonflikter. Både i forhold til bebyggelse og kulturminner. Rådmannen har i samtaler med fylkesmanne og fylkeskonservatoren signalisert ønsket om å gå videre med dette området og prøve å løse konfliktene ved regulering. Fylkeskonservatoren har undersøkt området i ettetid av høringsprosessen og varsler at han ikke vil godkjenne frafall av innsigelsen på grunnlag av de funn som er gjort. En opprettholdelse av området som masseuttak/pukkverk vil derfor bli oversendt riksantikvaren for videre innsigelsesprosess. Fylkesmannen vil ikke være organet for denne meklingen. Dette vil medføre at planen ikke kan få rettsvirkning før denne konflikten er løst.

På bakgrunn av dette foreslår rådmannen at området tas ut av planen. Rådmannens kommentarer under pkt d næringsområder vil være gjeldende for etablering av masseuttak og pukkverk.

Tillegg fra meklingen 15.06.2011

Styringsgruppen valgte på bakgrunn av rådmannens saksframlegg å ta opp R1b til mekling. Partene kom ikke frem til enighet.

På bakgrunn av Haldens behov for å løse spørsmålet om masseuttak/pukkverk i perioden varslet rådmannen at han ville anbefale Halden kommunestyre at en gikk videre til departementet for å få avgjort saken. Rådmannen ser at det for en rekke områder som har vært vurdert er det interessekonflikter. Dette gjør det svært vanskelig å få til masseuttak/pukkverk vest for sentrum. En bør derfor prøve saken for overordnet myndighet.

Planen kan vedtas (jfr pb-loven §11 – 16) med forbehold at dette spørsmålet løses av departementet og endelig planforslag endres i forhold til denne avgjørelsen.

Rådmannen foreslår dette i sitt forslag til vedtak.

14. Behandling av politiske innspill i prosessen.

Under høringsprosessen har flere politiske partier kommet med høringsuttalelser. Rådmannen finner det vanskelig å kommentere politiske innspill. Alle politiske parter som har kommet med innspill i høringen er tatt med i oversikten over høringer, men ikke kommentert. Alle innspillere er representert i de politiske utvalgene som skal behandle planen (kommunestyre – formannskap) og rådmannen forventer at innspill kommer frem under denne behandlingen og evt. blir formet som forslag til vedtak.

Samme metodikk ble benyttet under behandling av samfunnsplanen og rådmannen ser dette som en hensiktsmessig metode.

Dokumentet er elektronisk godkjent av: