



Project no. – Project name: <b>80102 - HVDC EXPANSION Halden &amp; Charleston</b>	Nexans document number: <b>00746741</b>
--	--

Document title: <b>Kommentarer til høringsuttalelser – Reguleringsplan, Plan-ID 3001 G-733</b>	Page: <b>1 of 20</b>
---	-------------------------

**Scope:**  
Dokumentet inneholder sammendrag og kommentarer til alle høringsuttalelser som har kommet inn i løpet av høringsperioden til planforslag for utvidelse av Nexans kabelfabrikk, Plan-ID 3001 G-733.

Rev:	Date:	Reason for Issue:	Prepared:	Checked:	Approved:	Released:
B	YYYY-MM-DD	Issued for Construction	INO	KWE, RNO, ASV, MIE	KWE	RNO
A	23.11.2021	Issued for IDC	INO	KWE, RNO, ASV, MIE		

--

**NEXANS NORWAY AS**

P.O. Box 6450, Etterstad, NO-0605 Oslo, Norway

NEXANS CONFIDENTIAL. All rights reserved. Nexans Norway AS. Passing on and copying of this document, use and communication of its content is not permitted without prior written authorization.

	Avsender	Oppsummering av merkander	Forslagsstillers kommentar
09.11.2021	Statsforvalteren i Oslo og Viken	Statsforvalteren skal foreta en samlet vurdering av alle	Innsigelse er løst i samarbeid med kommunen og NVE. Plankart og

		<p>innsigelser og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetat som har myndighet til å fremme innsigelser, men Statsforvalteren har myndighet til å avskjære den på visse betingelser.</p> <p><u>Oversikt over innsigelser:</u> Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) fremmer følgende innsigelse:</p> <p>Faren for kvikkleireskred er ikke tilstrekkelig avklart i henhold til byggteknisk forskrift (TEK 17) § 7.3 jf. Plan- og bygningslovens § 28-1. Statsforvalteren har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsen.</p> <p><u>Videre prosess</u> Statsforvalteren forutsetter at Halden kommune vurderer innsigelsen og samarbeider med NVE for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsene. Dersom partene ikke blir enige, skal saken oversendes Statsforvalteren etter de ordinære rutine.</p>	<p>bestemmelser er oppdatert med egen hensynssone, og geoteknisk rapport er oppdatert.</p>
09.11.2021	Statsforvalteren i Oslo og Viken	<p><u>Vurdering</u> Statsforvalteren ber forslagsstiller og kommunen å kvalitetssikre at kommunen gir en god beskrivelse av virkningen av de juridiske utbyggingsrammene. Planlagt utbygging i området vil blant annet gå på bekostning av eksisterende parkeringsplasser. Det fremstår uklart hvorfor planforslaget baserer seg på en økt parkeringsdekning på <i>utsiden</i> av reguleringsplanforslaget. Reguleringsbestemmelse 3.1 er foreslått formulert med at tabell 3 og 4 i T-1442 skal «legges til grunn». Dette må endres til «grenseverdiene skal overholdes» eller at «disse grenseverdiene skal gjelde». Dette må ikke være gjenstand for skjønn.</p>	<p>Ettersom maks utnyttelse reguleres både med maks BYA, maks BRA og byggehøyder, er det mange «variasjoner» som kan gjøres med byggevolumet innenfor disse rammene. Vi har vist snitt og fasadeopprikk av ny bebyggelse som viser maks byggehøyde illustrert med rød strek, dette mener vi gir et bilde på de juridiske rammene innenfor planforslaget.</p> <p>Parkering vest for området er ikke inkludert fordi det ikke er ønskelig å endre industriformålet til et rent parkeringsformål ettersom parkeringsformål er et lite hensiktsmessig formål med tanke på framtidig utnyttelse av arealer. Dersom industriformålet skulle bli videreført som industriformål med bestemmelse for parkering eller som kombinert industri/parkeringsformål, vil</p>

		<p>Det er positivt at det er utarbeidet reguleringsbestemmelser som skal sikre løsninger slik at overvann ikke fører til forurensing av bekk eller sjø. De ser også svært positivt på at reguleringsplanen sikrer at eksisterende bekker ivaretas i åpne løsninger og at alle inngrep i kantsonene er forbudt.</p> <p>Statsforvalteren mener det må vurderes om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse ved utfylling i sjø.</p> <p><u>Konklusjon</u> Statsforvalteren ber kommunen kvalitetssikre om illustrasjonene i planbeskrivelsen er tilstrekkelig til å visualisere hvordan en utbygging vil kunne gjennomføres innenfor planforslagets ytre juridiske rammer, og stiller spørsmålstegn ved hvorfor parkeringsplassen i vest er lagt utenfor reguleringsområdet og bedt om at reguleringsbestemmelsen knyttet til støy tydeliggjøres. De ber om å få tilsendt vedtak i saken og evt. godkjent reguleringsplan.</p>	<p>dette medføre at Nexans må foreslå en utnyttelse med byggevolum også for dette området. Nexans har ingen intensjon om å bygge ut dette området på nåværende tidspunkt og ønsker ikke å ta stilling til dette nå. For å følge opp Halden kommunes føringer og Statens vegvesens føringer er det ønskelig at det settes et maksimum tall for antall parkeringsplasser i planforslaget for å sikre at det ikke reguleres for mange parkeringsplasser, og dette er ivaretatt.</p> <p>Støybestemmelse skal justeres med ny ordlyd.</p>
09.11.2021	Viken Fylkeskommune	<p>Viken Fylkeskommune sier i sin uttalelse at plankart og planbestemmelser er de juridiske dokumentene i saken, som betyr at alle bygge- og anleggstiltak som utføres på en eiendom må oppfylle kravene i disse.</p> <p>Hensynet til den estetiske helheten er et vesentlig element i utviklingsplanene til Nexans. Vurderinger rundt tiltakets uttrykk i volum, plassering, høyder, tilpasning til landskapet, eksisterende terreng og bygningsmasse, er hensyn som ikke tilstrekkelig vises i plankartet. Fylkeskommunen ber Halden kommune vurdere om det</p>	<p>Det er viktig for Nexans at reguleringsplanen er fleksibel og robust nok til å romme framtidige endringer/utvidelser uten at det må søkes om dispensasjon. Industriformål er et formål som krever stor fleksibilitet på grunn av store maskiner/tekniske anlegg. Blant annet planlegges svingskiver med kraner, hvor selve kranene er opp til 16 m høye og det må være rom for å plassere disse innenfor reguleringsplanens rammer.</p>

		<p>samlede planforslaget gir Halden kommune et godt nok plangrunnlag til å behandle byggesakene direkte.</p> <p><u>Planbestemmelse - utomhusplan</u>          Utomhusplanen skal godkjennes samtidig med rammetillatelsen. Fylkeskommunen mener dette er uheldig, da en utomhusplan ikke står like sterkt juridisk som en detaljreguleringsplan. Når utomhusplan kreves etter bestemmelsene til reguleringsplan/detaljert reguleringsplan som i planbestemmelse 3.10.2, er det viktig at kommunen er tydelig på hvilken detaljeringsgrad som er nødvendig.</p> <p><u>FNs bærekraftsmål</u>          Fylkeskommunen mener at bærekraftsmålene kunne vært bedre ivaretatt i reguleringsplanens bestemmelser og planbeskrivelse. Fylkeskommunen mener at Nexans målsetting om å være et foregangsprosjekt med hensyn til teknologiske nyvinninger innen miljøvern og bærekraft bør innarbeides – slik at noen forpliktelser med hensyn til klima og bærekraft er nedfelt i reguleringsplanens bestemmelser.</p> <p>Fylkeskommunen savner også en vurdering av planforslagets bærekraftkonsekvenser.</p>	<p>Utomhusplan kan godt være i en ønsket målestokk. Forslagsstiller mener det er hensiktsmessig at utomhusplanen godkjennes ved søknad om rammetillatelse.</p> <p>Nexans sluttet seg til UN Global Compact i 2008 og har forpliktet seg til å følge FN's bærekraftsmål. Disse målene kan ikke innpasses i bestemmelser, men gjelder uansett for Nexans.</p> <p>Nexans formål er "Electrify the future". Den globale etterspørselen etter energi er stor og kommer til å øke kraftig framover og utbygging av fornybar energi er helt nødvendig for en bærekraftig utvikling. Utvidelsen i Halden er svært viktig for å kunne møte etterspørselen etter kabler som kan overføre den fornybare energien ut til forbrukerne og gi ren energi for alle (mål 7).</p> <p>Nexans CSR policy (Corporate Social Responsibility), som også gjelder for utbyggingen i Halden, bygger på FN's bærekraftsmål med følgende 3 hovedpilarer: mennesker, miljø og økosystem. Disse er delt inn i ni ambisjoner som er de temaene konsernet fokuserer sin CSR-innsats på; hovedsakelig arbeidssikkerhet, mangfold, sirkulær økonomi, klimaspørsmål, forretningsetikk, interessentforhold, Nexans Foundation</p>
--	--	--	---

		<p><u>Gjeldende reguleringsplaner</u> Fylkeskommunen mener det kan komme enda tydeligere frem, hvilke planer (Nexans I, G-670 og Nexans II, G-671) som oppheves når denne planen trer i kraft.</p> <p><u>Plassering av nytt tårn</u> Fylkeskommunen har forstått det slik at plasseringen av nytt</p>	<p><b>MENNESKER: Ta vare på folkene våre og bygge en mangfoldig og inkluderende arbeidsplass for alle.</b> Sikkerhet på arbeidsplassen: garanterer helse og sikkerhet på arbeidsplassen Menneskelig kapital: bygger mennesker som bygger business CSR-bevissthet: motivere folk til å handle i CSR-spørsmål</p> <p><b>MILJØ: Forplikter seg til å redusere karbonpåvirkningen på planeten på innovative måter</b> Miljøstyring: opprettholde en høy standard for miljøstyring Sirkulær økonomi: redusere produksjonsavfall, generere inntekter fra produkter og tjenester som bidrar til energiomstillingen og energieffektivitet, øke andelen resirkulerbare og tilkoblede kabeltromler Klima: redusere vår påvirkning på klimaet og øke andelen fornybar energi</p> <p><b>ØKOSYSTEM: Deler våre verdier og de høyeste etiske standarder med alle interessenter</b> Forretningsetikk: opprettholde et kompatibelt rammeverk og rettferdig forretningspraksis Interessenter: opprettholde et bærekraftig interessentforhold Nexans Foundation: hjelp underprivilegerte samfunn å få tilgang til energi</p> <p>Bærekraftskonsekvenser er belyst i planbeskrivelsen.</p> <p>Opphevede planer skal tydeliggjøres i planbeskrivelsen</p>
--	--	---	--

		<p>tårn er bundet av grunnforhold på tomten og muligheten til å fundamenterer til fjell, og at det derfor ikke er noen alternative plasseringer av tårnet. Det samme gjelder for høyden da denne høyden er nødvendig for å få en effektiv produksjonslinje for kabler.</p> <p><u>Nyere tids kulturminne</u> Fylkeskommunen ba i sin tidligere uttalelse (01.06.2021) om at virkninger for utbyggingen for omkringliggende verdifulle landskap og kulturmiljø, konsekvensutredes.</p> <p>Ut fra det oversendte materialet fra landskapsanalysen, fremgår det imidlertid at det nye og eksisterende tårnet vil få begrenset innvirkning for opplevelsen av de omkringliggende verdifulle landskapene og kulturmiljøene. Fylkeskommunen ser at reguleringsbestemmelsene pkt. 3.4 og 3.5 sier at ny bebyggelse skal utformes med dempet farge og materialitet og at det ikke skal benyttes reflekterende materialer m.m. Pkt 3.10.6 som omhandler estetikk sier at det i tilknytning til søknad om tillatelse til tiltak skal leveres dokumentasjon av utforming og landskapstilpasning.</p> <p>Fylkeskommunen mener det bør vektlegges å gi tårnene og øvrige nybygg en mest mulig tiltalende utforming. I forrige uttalelse anbefalte de også at plasseringen innenfor planområdet vurderes nøye.</p> <p><u>Vannforvaltning</u> Fylkeskommunen ber om at kommunen i arbeidet med planen sikrer at hensynene i den regionale vannforvaltningsplanen ivaretas. Det er viktig at evt. påvirkninger på vannforekomster blir vurdert og at resipientkapasitet, effekter på vannøkologi og effekter for brukerinteresser i</p>	<p>Kommentar om tårnets plassering og visuell virkning tas til orientering. Nexans mener dette er tilstrekkelig belyst og sikret som en del av planforslaget.</p> <p><u>Vannforvaltning</u> Vannmiljø og hensyn til sjø og bekk er ivaretatt i planforslaget som en del av reguleringsbestemmelsene.</p>
--	--	--	--

		<p>vannforekomstene får spesiell oppmerksomhet.</p> <p><u>Universell utforming</u> Fylkeskommunen mener at prinsippet om universell utforming bør komme bedre frem i dokumentene og hjemles i reguleringsbestemmelsene. Fylkeskommunen er opptatt av at Nexans legger et godt grunnlag for å være, f.eks., en aldersvennlig arbeidsplass.</p> <p><u>Boliger ved fabrikk</u> Fylkeskommunen mener det er fornuftig at arealformålet bolig, reguleres til industri.</p> <p>Fylkeskommunen mener det ideelle hadde vært å spille skogsområdet med boliger inn i det pågående arbeidet med å rullere kommuneplanen.</p> <p><u>Kriminalitetsforebygging</u> Fylkeskommunen mener at kriminalitetsforebygging burde vært vurdert i planen.</p> <p><u>Samferdsel</u> Fylkeskommunen mener det bør vurderes om planforslaget tar tilstrekkelig hensyn til myke trafikanter. Eventuelle egne arealer tiltenkt gående og syklende bør ha egne rekkefølgekrav for å sikre gjennomføring.</p> <p><u>Inngrep i bekk</u> Fylkeskommune minner om at dersom det vil bli behov for inngrep i bekken, så må det søkes tillatelse etter <i>Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag</i>. Da må inngrepet i vassdraget beskrives og merkes på kart.</p> <p><u>Kulturminner i sjø</u> I bestemmelsene 3-7 <i>Utfylling i sjø</i> står det at søknad om tillatelse skal sendes til Statsforvalteren iht. forurensningsloven §11. Fylkeskommunen minner om at det er Norsk Maritimt Museum som har ansvar for forvaltningen av kulturminner</p>	<p><u>Universell utforming</u> Fabrikken er i utgangspunktet ikke en aldersvennlig plass med tårn, trapper og funksjoner som krever godt syn og balanse, det er redegjort universell utforming i planbeskrivelsen under delkapittel 5.9. Det vurderes at gangveg til fabrikken kan sikres universell utforming.</p> <p><u>Boliger ved fabrikk</u> Kommentar om bolig tas til orientering.</p> <p><u>Kriminalitetsforebygging</u> Fabrikk og logistikkområder er fysisk beskyttet med gjerder, overvåket med kamera og har døgnkontinuerlig vakthold. I tillegg er kaiområdet underlagt ISPS. Dette videreføres av Nexans, og i tillegg vil nye parerkingspalser og gangveier være opplyst.</p> <p><u>Samferdsel</u> Intern gangveg er sikret gjennom rekkefølgekrav. Det er ikke påkrevd utbyggingsavtale her.</p> <p><u>Inngrep i bekk</u> Kommentar om inngrep i bekk tas til orientering, det planlegges ikke inngrep i bekken. Det stilles også krav til overvåking og sikring av bekk i byggeperioden.</p> <p><u>Kulturminner i sjø</u> Dersom det finnes kulturminner i sjøbunnen utenfor Nexans skal dette meldes fra til fylkeskommunen.</p>
--	--	---	--

		<p>under vann på strekningen fra svenskegrensen til Åna Sira. Send saken til Viken fylkeskommune, så tar de kontakt med rette instans. Dersom det blir funnet noe av kulturhistorisk verdi, må man melde fra til fylkeskommunen i fylket der funnet er gjort.</p> <p><u>Arealbruk og detaljeringsnivå</u> Viken fylkeskommune mener at reguleringsplanen er i samsvar med arealbruken fastsatt i kommuneplanens arealdel for Halden.</p> <p>Fylkeskommunen er noe usikre på detaljeringsnivået i planen og ber Halden kommune vurdere dette og avklare riktig detaljeringsnivå på planen, slik at reguleringsplanen er et verktøy også for kommunen.</p> <p>Det bes om at kommunen vurderer om det er flere elementer ved planen som bør sikres i bestemmelsene, annet enn bestemmelse 3.4 og 3.10.6.</p> <p>Det bes om at merknadene innarbeides og at de får oversendt vedtak i saken.</p>	<p><u>Arealbruk og detaljeringsnivå</u> Kommentar til orientering.</p>
05.11.2021	Bane Nor	<p>Planområdet grenser til Østfoldbanens vestre linje, men det er kun mindre tiltak som planlegges innenfor 30 m til nærmeste spormidt. Tiltakshaver har vært i kontakt med Bane Nor om dette.</p> <p><u>Geoteknikk</u> Det kommer frem at ingen av arbeidene vil gi negative konsekvenser gi økt risiko for jernbanen og at dette skal følges opp i detaljprosjektering. Geoteknisk prosjektering og sikringstiltak er gjort juridisk bindende gjennom planbestemmelse § 3.10.2 og i rekkefølgekrav § 9.2 Bane Nor forutsetter at kommunen følger opp videre sikringstiltak og geoteknisk prosjektering og at det innhentes fagkyndig kompetanse der det er nødvendig.</p>	<p>Kommentarer tas til orientering.</p>



27.10.2021	Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<p>NVE fremmer innsigelse i sin uttalelse, da faren for kvikkleireskred ikke er tilstrekkelig avklart og hensyntatt iht. TEK17 §7-3, jf. pbl §28-1.</p> <p>NVE poengterer at kvikkleiresonen i det geotekniske notatet fra AFRY 02.07.2021, ikke er markert på plankartet som faresone.</p> <p>Det går også frem at de foreslåtte planbestemmelsene (pkt. 3.10.2) krever at sikringstiltaket beskrevet i geoteknisk rapport for reguleringsplan G-733, skal være utført før utbygging kan igangsettes. Den oppdaterte/reviderte områdestabilitetsrapporten fra AFRY (etter uavhengig kvalitetssikring fra Multiconsult), ligger ikke ved plandokumentene. Ut fra kvalitetssikringsrapporten fremgår det at det kun skal benyttes permanent spunt, og at ev. motfyllinger i sjø ikke lenger er et aktuelt sikringstiltak.</p> <p>Det er viktig at forutsetningene for å ivareta områdestabiliteten innarbeides og sikres i reguleringsplanen. Faresonen må innarbeides i plankartet, og tilknyttede bestemmelser som sørger for at nødvendige sikringstiltak blir gjennomført som planlagt før utbygging. Det vurderes at reguleringsplanen ikke i tilstrekkelig grad ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder, slik den er fremlagt.</p> <p>Innsigelsen kan ikke trekkes før skredfaren er avklart tilstrekkelig og faresoner og -hensyn innarbeides i planen.</p>	<p>Avgrenset faresone skal innarbeides som hensynssone i plankartet og tilknyttede bestemmelser som sørger for at områdestabiliteten blir tilstrekkelig ivaretatt i planen.</p> <p>Krav om ivaretagelse av lokalstabilitet mot veg og jernbane er innpasset som fellesbestemmelser i planen, da dette gjelder områder utenfor faresonen.</p> <p>Oppdatert versjon av områdestabilitetsrapporten til AFRY skal legges til grunn for planen med hensynssone og bestemmelser.</p>
13.10.2021	Fiskeridirektoratet	Fiskeridirektoratet sier i sin uttalelse at de i tilbakemelding på oppstartsvarsel til planarbeidet viste til at det er registrert fiskeplasser hvor det benyttes passive redskaper	Bemerkningen tas til orientering. Det er forsøkt opprettet kontakt med fiskeridirektoratet for mer utdypende informasjon om hva en slik støyutredning for påvirkning av fisk skal inneholde. Det er ikke

		<p>utenfor planområdet, i Ringdalsjorden og ved Brattøya. Siden fabrikkutvidelsen vil medføre økt skipstrafikk og støy kan øke som følge av dette, må konsekvensene belyses som en del av planarbeidet. Det samme gjelder for virkninger på omkringliggende natur og miljø.</p> <p>Videre poengterer Fiskeridirektoratet at forslagsstiller kommenterte at <i>«konsekvenser for økt skipstrafikk og støy vil også bli redgjort for i utarbeidet støyrapport.»</i> Det er ikke blitt inkludert en vurdering knyttet til hvordan fisk kan bli påvirket av lydkilder i støyrapporten. Det bes derfor om at dette utredes i tillegg til at det iverksettes relevante avbøtende tiltak i forbindelse med gjennomføringen av arbeidene for å regulere og begrense støy i sjøen.</p>	<p>mottatt tilstrekkelig informasjon om dette. Vedlagte notat oppsummer kort en faglig vurdering basert på den informasjonen som det har vært mulig å få tak i innenfor gitte tidsrammer.</p>
08.11.2021	Kystverket	<p>I Kystverket sin uttalelse nevner de uttalelsen sin fra planoppstart, om at planarbeidet vil ivareta hensyn til sjøverts ferdsel, og minner om at planarbeidet må belyse og vurdere eventuelle konsekvenser for sjøfarende.</p> <p>I plandokumentet går det frem at det ventes om lag 33 anløp til Nexans i løpet av 2021, og at dette antallet vil øke med 10 til 15 fartøy per år, som følge av utvidelse av fabrikk.</p> <p>Det går frem av reguleringsbestemmelsene pkt. 3.7 at utfylling i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven. Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i farvannet krever tillatelse etter havne- og farvannsloven §14. Det bes derfor om at kommunen vurderer å supplere pkt. 3.7 i reguleringsbestemmelsene slik at søknadsplikt etter havne- og farvannsloven også kommer frem.</p>	<p>Tas til følge, vi har supplert pkt. 3.7 i reguleringsbestemmelsene søknadsplikt etter havne- og farvannsloven.</p>

08.11.2021	Lansstyrelsen i Vastra Götaland	<p>Länstyrelsen (Fylkesnemnda) skriver i sin uttalelse at de ikke finner noen beskrivelse om mudring og utfylling, noe som er en forutsetning for at planen skal få den kunstlinjen som nå er foreslått i plankartet.</p> <p>Länstyrelsen (Fylkesnemnda) poengterer at det ikke er sikkerhet rundt hvordan overvann tas hånd om og renses før det slippes ut i havet. Det fremgår heller ikke om gjennomføringen av detaljplanen kommer til å føre til at flere og større båter kommer til å ferdes i fjorden og om det evt. vil føre til å spre og virvle opp forurensede sedimenter.</p> <p>Länstyrelsen (Fylkesnemnda) savner en beskrivelse/redegjørelse av planens effekter på den svenske siden av Iddefjorden i gjennomføringen. I tidligere sak har de gjort oppmerksom på risikoen for spredning av forurensede sedimenter om kan påvirke svensk vann som utgjør et Natura 2000-område. De ønsker seg en spredningsmodell som viser omfanget av dette.</p> <p>De poengterer at sedimentprøvene ikke er tatt i det området som utfylling og mudring er aktuell i. Det fremkommer heller ikke i hvilke sedimentdyp man har tatt prøver i. Det finnes heller ingen sammenstilling av resultatet.</p> <p>Länstyrelsen (Fylkesnemnda) vurderer at det må gjennomføres undersøkelser for konsekvensen av detaljplanens gjennomføring og hvilke beskyttelsestiltak som evt. må iverksettes i planprosessen.</p> <p>Det må tydeliggjøres i plandokumentene hvor det er forurensede sedimenter, hvordan disse påvirkes av gjennomføringen og hvilke mulige beskyttelsestiltak som</p>	<p>Sedimenter i sjø er redegjort for i rapport og ivaretatt i reguleringsbestemmelse § 3.8 <i>vannmiljø</i>, som sikrer at utfylling i sjø skal skje på en skånsom og miljøvennlig måte.</p> <p>Overvann skal ikke føre til forurensning i bekk eller sjø, dette er sikret i bestemmelsene og metode for dette er beskrevet i planbeskrivelsen.</p> <p>Planen vil ha svært begrensede effekter på svensk side, skipstrafikk vil kun øke med ca. 10-15 skip i året.</p> <p>Sedimentprøver er tatt i området som utenfor Nexans. Dette fremkommer av rapporten «miljøtilstand i vann, jord og sjø».</p> <p>Nexans må, helt uavhengig av planforslaget forholde seg til enhver til gjeldende utslippstillatelse fra Statsforvalteren i Viken og Oslo.</p>
------------	------------------------------------	---	--

		<p>må til for at gjennomføringen skal tillates.</p> <p>Det er viktig at det ved fylling og mudring, iverksettes tilstrekkelige beskyttelsestiltak mot spredning av forurensete sedimenter.</p> <p>Forurensningene må dekkes til på en måte som hindrer dem i å lekke ut i vannet eller risikere å bli gravd opp eller skyet til av båter eller naturlige prosesser.</p> <p>Det må sikres at virkningen av evt. aktiviteter ikke påvirker svenske farvann.</p>	
28.10.2021	Statens vegvesen	<p>Statens vegvesen sier i sin uttalelse at reguleringsbestemmelsen 3.1 viser til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2021 og at det for permanente tiltak skal vises til grenseverdiene i tabell 2, og ikke tabell 3 som det gjør i bestemmelsen.</p> <p>Videre sier de at grenseverdiene for bygge- og anleggsstøy (midlertidige tiltak) i tabell 4 og 5, kan tallfestes i bestemmelsene for å fjerne tvil om hva som gjelder. Det anbefales også å ta ut henvisningen til «senere retningslinje som erstatter denne», da dette kan skape usikkerhet om hvilke grenseverdier som gjelder.</p> <p><u>Universell utforming</u> Det anbefales at man er noe mer konkret i bestemmelse 3.10.4, der det er satt krav om at det ved søknad om rammetillatelse skal gjøres rede for hvordan universell utforming skal ivaretas. Det bør gis en bestemmelse om universell utforming av gangveg gjennom felt BI1, da kravet er omtalt i siste avsnitt i kap. 5.9 i planbeskrivelsen.</p> <p>Det anbefales også at det i bestemmelse 5.5 bør settes krav om at plassene på HC-parkeringer bør være minst 4,5</p>	<p>Støybestemmelse er oppdatert med innspill fra Statens vegvesen</p> <p>Ordlyd i støybestemmelse er oppdatert.</p> <p><u>Universell utforming</u> Gangveg skal sikres universell utforming. Fabrikken har for øvrig en del utfordringer når det gjelder krav til universell utforming på grunn av fabrikkens prosesser og krav til sikkerhet. Dette er redegjort for i eget delkapittel 5.9 i planbeskrivelsen. Der det er mulig vil univiersell utforming etterstrebes.</p>

		<p>x 6 meter og ha fast dekke. Plassene må videre være oppmerket og skiltet.</p> <p><u>Parkering</u> Dersom det skal tillates med parkeringsplasser nærmere Knivsøveien enn byggegrensen, bør dette presiseres i bestemmelse 5.5.</p> <p><u>Kryss og avkjøring</u> Kravet til frisikt bør målsettes på plankartet i kryssene med Knivsøveien, evt. gis en bestemmelse. Det bør også settes en bestemmelse om at det innenfor frisiktsoner ikke tillates sikthinder som er høyere enn 0,5 meter.</p> <p>Det bør vurderes å sette krav til frisikt ved avkjørsel vist med pilsymbol mellom veg SKV2 og parkering SPA1.</p> <p><u>Byggegrense</u> Byggegrense vist i plankartet, må også tas inn i en bestemmelse som klargjør om byggegrensene (juridiske linjer) er bindende eller om de bare er en illustrasjon eller en retningslinje, jf. kap. 6.5.1 i reguleringsveileder utgitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.</p> <p><u>Trafikk</u> Konklusjonen om at utvidelsen av Nexans ikke vil ha noen signifikant effekt på kapasitet og avvikling i krysset mellom Knivsøveien og riksveg 204 Svinesundveien, støttes.</p> <p><u>Annet</u> Det anbefales å gi en bestemmelse som setter krav til bredde på gangveg gjennom felt BI1 for å sikre at gangvegen kan driftes maksimalt mellom standard driftsutstyr.</p> <p>Det bes om å få tilsendt godkjent plan etter planvedtak i kommunen.</p>	<p>Kommentar om HC-parkering tas til følge, bestemmelser er oppdatert.</p> <p><u>Parkering</u> Tas til følge, ordlyd i reguleringsbestemmelse for parkering er nå endret.</p> <p><u>Kryss og avkjøring</u> Tas til følge. Plankart og reguleringsbestemmelse er nå endret.</p> <p><u>Byggegrense</u> Byggegrense skal være juridisk bindende, og vi tar dette med i bestemmelsene.</p> <p>Vi setter et minimumskrav til bredde på gangveg., som skal tilfredstille krav til universell utforming.</p>
--	--	--	---

Udatert	Naturskyddsföreningen i Strömstad	<p>Naturskyddsföreningen i Strömstad sier i sin uttalelse at de motsetter seg med kraft at kabelfabrikken i Halden skal få bygge ut fabrikken og anlegge ny havn, da dette medfører sprengning, mudring og dumping i Iddefjorden.</p> <p>Det minnes på at siden Sagbruket gjorde utslippene sine rene for ca. 30 år siden, så har Iddefjorden blitt en ren og frisk fjord. Det er blitt mer liv i fjorden med ulike fisk, krabber og maneter.</p> <p>Det er ødeleggende å rive opp de forurensede bunnsedimentene og frigjøre farlige miljøgifter. Iddefjorden er en riksinteresse for naturvern og et viktig område for friluftsliv i Sverige.</p> <p>Det foreslås derfor at Nexans, om de trenger en utbygging, etablerer en ny fabrikk i den nærliggende dype havnen i Kålvik på svensk side. Da slipper man sprengning og mudring for en havn inne i Iddefjorden.</p>	<p>I dette planforslaget skal det ikke forekomme mudring, sprengning og dumping i Iddefjorden i forbindelse med ny havn, dette er en sammenblanding av utvidelse av havnen som skjer på østre side av fabrikkområdet. Etablering av ny havn skal behandles etter forurensningsloven. Det bes om at kommentarer som vedrører etablering av ny havn rettes dit. Dette planforslaget viderefører reguleringsplanen muligheter for noe utvidelse mot sjøen som ligger i gjeldende regulering. Hensyn til sjø er ivaretatt i juridiske bindende reguleringsbestemmelser som ivaretar vannmiljøet.</p>
10.11.2021	Naturvernforbundet i Halden	<p>Naturvernforbundet viser til bevaring sammen Knut Eriksen v/Nexans hvor det har blitt påpekt at det ikke skal lages en motfylling i sjøen, men at det skal bygges opp en støttevegg på land. Langs sjøsiden ligger allerede en «gardin» som fanger opp partikler fra området. Det gjøres i tillegg fortløpende kontroll av vannkvaliteten fra to flytende målestasjoner utenfor fabrikkområdet. Det er estimert at det må brukes ca. 50 000 m<sup>3</sup> stein og løsmasse til oppfylling av anleggsområdet, og at dette vil bli transportert med lastebil. En stor lastebil med tilhenger får med seg ca. 20 m<sup>3</sup> i hver vendig, og det kommer trolig til å gå med ca. 2500 lastebillast.</p>	<p>Kommentarer tas til orientering. Nexans har høye miljøambisjoner og ønsker å unngå unødvendig tungtransport.</p>

		<p>Naturvernforbundet i Halden mener det er viktig at fyllmassen skaffes så lokalt som mulig for å unngå unødvendig tungtransport gjennom byen og på veiene i distriktet. De tar det som gitt at det stilles høye miljøkrav til entreprenørene som skal utføre oppdraget, og at det blir en åpen behandling av anbudene fra de aktuelle entreprenørene.</p> <p><u>Solcellepanel på det nye fabrikktaget</u> Naturvernforbundet syns at utvidelse av fabrikk for å bidra til det «grønne skiftet» virker positivt og framtidsrettet. Det er ingen konkrete planer om å produsere solenergi på det nye anlegget, de har fått oppgitt at det vil bli ca. 14 000 m<sup>2</sup> flate tak i ulike høyder på den nye fabrikkbygningen. De har også fått oppgitt at det solcellepanel på flate tak teoretisk sett kan gi en kraftproduksjon på ca. 148 kWh/m<sup>2</sup>/år. På takene på det nye fabrikkanlegget på Nexans kan det altså produseres anslagsvis 2.072.00 kWh (drøyt 2 GWh) hvert år. Det bør også være mulig å benytte deler av eksisterende bygninger og tårn til å produsere solenergi.</p>	<p><u>Solcellepanel på det nye fabrikktaget</u> Nexans synes forslagene til Naturvernforbundet er konstruktive forslag, og skal vurdere om det er mulig å etablere solcelleanlegg på tak. Solcelleanlegg kan ikke sikres som en del av reguleringsbestemmelsene, men utelukkes heller ikke.</p>
19.11.2021	Strömstads kommun – Kommunledningsförvaltningen	<p>Strömstad kommune skriver i sin uttalelse at de savner en miljøkonsekvensbeskrivelse og at mulige miljøkonsekvenser for Sverige ikke er belyst i forslaget. Det er flere områder som trenger ytterligere utredning for å kunne ta stilling til om en utbygging etter forslaget er hensiktsmessig.</p> <p>Strömstad kommune nevner flere området som må bli bedre utredet, som støy fra båttrafikk i forhold til Svensk side, se på konsekvenser rundt økt utslipp i luft og vann, samfunnsnytt i forhold til miljøkonsekvensene, alle verneobjekter må identifiseres og det må undersøkes hvordan de påvirkes av nåværende</p>	<p>Det er vurdert at planforslaget ikke utløser krav til konsekvensutredning, planforslaget er derfor ikke konsekvensutredet, men det er gjort egne konsekvensvurderinger av planforslaget som belyser konsekvensene av utbyggingen godt. Deriblant støy, forurensning, klimagassutslipp, overvannshåndtering, biologisk mangfold etc. Nexans må forholde seg til utslippstillatelse fra Statsforvalteren og kan ikke overskride grenseverdier gitt i den tillatelsen.</p>

		<p>virksomhet, under byggefasen og påvirkningen i fremtiden, og gjennomføre en komplett overvannsutredning.</p> <p>Kommunen anser Esbo-konvensjonen som gjeldende i saken, og miljøkonsekvenser som er grenseoverskridende må dermed utredes etter denne. Planforslaget omhandler ikke grenseoverskridende miljøpåvirkninger.</p>	<p>Siden det ikke er behov for konsekvensutredning, så gjelder ikke Esbo (ESPOO-konvensjonen). Det er ikke Nexans oppgave å ta stilling til dette, det er det Halden Kommune som gjør.</p>
24.09.2021	S-T-B Eiendom AS	Ingen kommentarer.	
	Ulla Hansson og Birgitta Hansson	<p>I uttalelsen kommer det frem naboers synspunkter på utbyggingen.</p> <p>Aktivitetene og den nye planlagte utvidelsen vil påvirke nærmiljøet og fjorden og dens utsalgssteder i alles hav. I uttalelsen kommer det tydelig fram at det er et ønske om å beskytte og fokusere på miljøet, i stedet for å ledes av internasjonale nettverk og et begrenset fokus på økonomiske gevinster.</p> <p>Iddefjorden har vært avløpet for norsk industri, med badeforbud, sterk stank fra lut m.m. Matfiskekvarteret. Nå har den dødelige ødeleggelsen av giftstoffer lagt seg på bunnen, vannet har gjenopprettet og planter og dyr kan leve i fjorden igjen. Med utbyggingen risikerer de å gjøre den samme elendige og fatale feilen.</p> <p>Selskapets eiere styrer langt unna og mangler dermed lokal forankring med en direkte forståelse av våre spesielle naturverdier rundt fjorden, og slik det ser ut, mangler respekt for naboene i og rundt Sverige. Det hadde vært rimelig at den svenske statens miljøvern «Natura-2000» ble ønsket velkommen på norsk side av vår felles fjord.</p> <p>De uttrykker at det er rart at de ikke har mottatt informasjon om utviklingsplanene og ikke</p>	<p>Nexans Halden har utarbeidet en handlingsplan som beskriver konkrete tiltak for å redusere klimagassutslippene i henhold til Nexans klimamål.</p> <p>Som tidligere poengtert fra forslagsstiller, planlegges det ikke mudring eller fylling i sjøen i forbindelse med tiltaket, men tidligere planer for Nexans I og II åpner for noe mer utvidelse i sjøen. Denne muligheten videreføres. Vannmiljøet skal ivaretas og dette er sikret i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Nexans må forholde seg til utslippstillatelse fra Statsforvalteren som gir restriksjoner for hva det er lov til å slippe ut. Nexans kan ikke overgå disse grenseverdiene.</p>



		blitt tilbudt å legge igjen kommentarer innen rimelig tid.	
05.10.2021	Christina Eriksson og Kjell Aune	<p>I uttalelsen stilles det spørsmål ved støymålingene gjort i 2012 og 2016 om at disse fortsatt er gode nok. Dette menes er feil da det oppleves svært mye støy, særlig på kvelds- og nattestid i boligen i Fagernesveien 35. Det er sterk uenighet om at internttransport, særlig kjøring med gaffeltruck og bruk av ryggesensor, kan være innenfor grensenivåene.</p> <p>De stiller seg undrende på om beliggenheten av boligen er med i støyutredningen i det hele tatt. Det er forstått at nærliggende tomter som Knivsøveien 54 og 56 har fått foreslått skjerm som reduksjon på støy, og mener hus som ligger i Fagernesveien, og da særlig de som ligger «høyest» umulig kan ha vært inkludert i utredningen. Det ønskes tilbakemelding på hvilke tiltak som kan skjerme disse boligene fra ytterligere støy.</p>	<p>Fagernesveien 35 ligger innenfor grenseverdiene for akseptabelt støynivå. Dette innebærer at støynivået er innenfor miljødirektoratets veileder for støy i arealplanlegging T-1442 sine grenser for hvor det er akseptabelt med boliger/å bygge boliger.</p> <p>Det er blitt gjennomført befarings på Nexans planområde, hvor det ble avklart at lite er endret siden støymålingene og -beregningene fra 2016. Dette betyr at målingene er representative for dagens situasjon.</p> <p>I planbeskrivelsen kommer det fram at det ikke er bestemt hvilke spesifikke tekniske installasjoner som skal benyttes og hvor disse skal plasseres. Det skal også på et senere tidspunkt dimensjoneres og prosjekteres grenser for støynivå til installasjoner og maskiner for å opprettholde de retningslinjer og krav som er satt for anlegget. De tekniske installasjonene og utblås skal også bestemmes slik at de peker bort fra boliger og andre bygg til støyfølsom bruk.</p> <p>Det skal ved detaljprosjektering vurderes lydfeller i utblås og ventilasjon.</p>

01.11.2021	Jonas Mustorp	<p>Uttalelsen kommer fra grunneiere og beboere på Lundestad og Sorgenfri.</p> <p>I sin uttalelse mener beboerne og grunneierne at utbyggingen av Nexans fabrikkområde vil forringe verdien av et verneverdig kulturlandskap.</p> <p>I sammenheng med forslag til detaljregulering for Nexans, løfter de frem bekymringer vedrørende tårnets høyde og plassering, luftforurensning fra avgassing, lysforurensning og økt støymengde.</p> <p>Det stilles tvil til oppfatningen om «at med tårnets slanke form, oppleves det i liten grad som et forstyrrende element» (skrevet i landskapsanalysen utarbeidet av Gottlieb Paludan Architects, på vegne av Nexans AS).</p> <p>Det går fram at alternative plasseringer av tårnet bør undersøkes som en følge av at planlagt plassering vil forringe verdi av verneverdig kulturlandskap. Det foreslås at det nye Nexans-tårnet plasseres i samme område som det gamle Nexans- tårnet, da de mener det er gode nok grunnforhold her. Begrense sjenansen fra Berg Kirke og omkringliggende kulturlandskap.</p> <p>Frykter økt lukt av avgass fra PEX-kabler dersom Nexans øker sin produksjonskapasitet. Det er også en frykt for at installering av flere lyskilder kan virke forstyrrende for kulturlandskapet og boligområder.</p> <p>Bekymring rundt økt støymengde på lengre sikt når produksjonen i det utvidede anlegget har kommet i gang. I dag oppleves støy på kveldstid, og det er en bekymring at dette vil øke i fremtiden.</p> <p>I uttalelsen håper de at Nexans vil vise hensyn i hvordan de organiserer sitt arbeid slik at støyende arbeid utføres på</p>	<p>Det er ingen alternativer til plassering av nytt tårn, det er ikke aktuelt å plassere det nye tårnet i det samme området som i det gamle tårnet, det er gjort geotekniske undersøkelser og vurderinger som understøtter denne beslutningen. For å få en effektiv produksjonslinje er denne plasseringen også nødvendig for Nexans.</p> <p>Nexans viser til Viken fylkeskommunes uttalelse som mener at nytt tårn ikke vil forringe omkringliggende kulturmiljøer eller landskap, og at virkningen anses som akseptabel.</p> <p>Lys skal planlegges på en slik måte at lysforurensning unngås, landskap og omkringliggende boligområder skal ivaretas. Dette er sikret i reguleringsbestemmelsene. Det skal utarbeides en belyningsplan som redegjør for planlagt belysning ved søknad om rammetillatelse.</p> <p>Lukt fra avgass vil bli utredet i detaljprosjektering.</p>
------------	---------------	---	--

		dagtid. Det håpes at støyende arbeid utføres på dagtid og at det legges til rette for støydempende tiltak og skjerming for støyende arbeid hele døgnet.	
10.11.2021	Anne Sofie Bonde og Dag Evensen	<p>Bonde og Evensen er nærmeste naboene til Nexans på svensk side og er overrasket over at de ikke er informert tidligere. De har fritt utsyn til fabrikken fra deres eiendom, og føler seg i høyeste grad berørt av aktiviteten som foregår på Nexans. De forstår godt hvor viktig Nexans er for Halden kommune og de som har sitt arbeid der. De har vært nabo til Nexans i nærmere 30 år, og har for lengst forsonet seg med industriaktiviteten som foregår rett over sjøen. De forestår også godt behovet for å ha mulighet til å utvide kapasitet og dermed fabrikken. De stoler på de undersøkelsene som er gjort og tiltak som myndighetene krever faktisk gjennomføres og sikrer en fortsatt levende jord. Et ekstra tårn aksepterer de også. Men de forventer at de samtidig tar et vesentlig større ansvar for nærmiljøet sitt her i Iddefjorden enn disse planene legger opp til. Det skapes enorme verdier for eierne som i hovedsak tilflyter utenlandske investorer. De ber Halden kommune om å kreve flere tiltak fra eierne. I ROS-analysen er støy en lav risiko, dette er ikke forenlig med opplevd situasjon.</p> <p>Enkle regler om ro på natten ville enkelt fjernet problemet for de i nabolaget. At man i det hele tatt tenker å akseptere økt skipstrafikk før man har landsstrøm virker naivt av politikerne. Det finne enorme overskudd i selskapet, så landsstrøm bør komme på plass. Støy fra hjelpemotorer er slitsomt. Elvia må forsterke sine transformatorer bør være en kostnad Nexans må ta.</p> <p>Det observeres også oljesøl i sjøen. De mener kommunen må kreve at støy fra hjelpemotor og nattlige aktiviteter og visuell forurensning gjøres noe med.</p>	<p>Landsstrøm er et eget pågående investeringsprosjekt som i driftsettes i 2021. Dette skal benyttes til Nexans egne fartøy, og vil være tilgjengelig for eksterne fartøy.</p> <p>Nexans forholder seg til gjeldende regelverk for støy, både i fra utslippstillatelse fra Statsforvalteren og fra veileder for støy i arealplanlegging, T-1442/21. Støyverdiene ligger innenfor grensen for akseptabelt støynivå for boliger og fritidseiendom.</p> <p>Øvrige bemerkninger tas til orientering. Nexans verdsetter at naboer forstår at Nexans er en viktig arbeidsplass for Halden kommune.</p> <p>Nexans tar med seg konstruktive innspill angående visuell intrykk inn i prosjektering av bygg og fasader.</p>

		<p>Det bør kunne gjøres noe med fargene til eksisterende fabrikk slik at dette blir litt i ett med omgivelsene. Områdene av fabrikk som har kaianlegg bør kunne beplantes med trær som skjermes mot sjøen, dette er enkle, effektive og rimelige tiltak. Det er utrolig at Halden kommune som har lagt så mye penger i å oppgradere innfartsårene til byer og gjestehavner, ikke har krevd disse visuelle tilpassingene av Nexans allerede.</p>	
--	--	---	--