



**HALDEN**  
KOMMUNE

**20.02.2019**

**Delrapport**

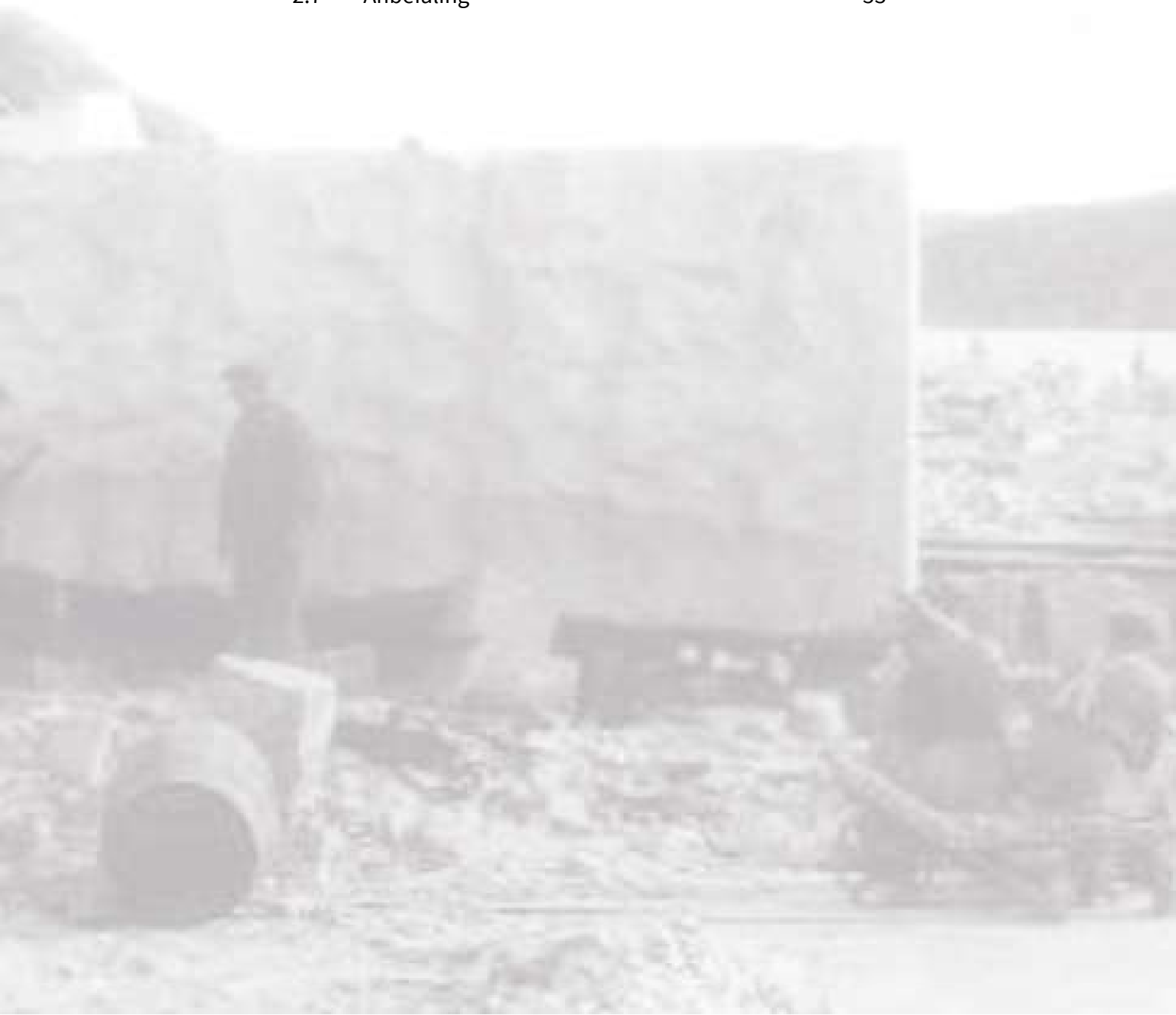
**Masseuttak og deponier**

Kommuneplanens arealdel





<b>Innhold</b>	<b>side</b>
1.1 Mål for arbeidet	1
1.2 Oversikt over lokalt behov	3
2.1 Bransjens innspill til arbeidet	4
2.2 Vurderingskriterier - grovsiling av innspill	9
2.3 Konsekvensutredning av anbefalte anlegg	39
2.7 Anbefaling	53



# 1.1

## Mål for arbeidet

De viktigste målsetningene for arbeidet med masseforvaltning i kommuneplansammenheng har vært:

- 1.** Å sikre at kommunen har tilstrekkelig tilgang på byggråstoff i et langsiktig perspektiv.
- 2.** Å sikre at kommunen dekker behovet for deponering av rene gravemasser. Kommunen har pr. i dag ingen slike deponier, noe som er svært uheldig for både bransje og samfunn.

Det presiseres at arbeidet med masseforvaltning i kommuneplanen ikke i seg selv vil være fullstendig avklarende for ovenfornevnte punkter. Arbeidet i denne sammenheng legger opp til å gjøre de planmessige tilretteleggelser som er nødvendige for å føre arbeidet videre. Både deponering av rene gravemasser og fremtidig uttak av masser i nye områder vil kreve detaljregulering og konsesjoner som må drives frem av den enkelte initiativtaker. Drift av deponier og masseuttak knytter seg til et bredere sett av lovverk enn Plan- og Bygningsloven.

### Berørte lovverk:

- **Plan og Bygningsloven** med tilhørende forskrift (Forskrift om konsekvensutredning)
- **Mineralloven** (med veileder)
- **Lov om vern mot forurensninger og om avfall** (Forurensningsloven) og tilhørende forskrifter (Forurensningsforskriften og avfallsforskriften)
- **Sektorlovverk** (Naturmangfoldloven, Kulturminneloven, Friluftsløven, Markaloven, Jordloven, Vannressursloven, Folkehelseloven, Vegloven, Matloven med aktuelle forskrifter)



# 1.2 Oversikt

## lokalt behov

For å svare på målsetning nr. 1 i forrige kapittel må man legge noen antagelser til grunn.

Østfold Fylkeskommune fikk i 2016 utarbeidet fagrapporten ”Råstoffuttak og masser i Østfold”. For å beregne fremtidig behov for byggråstoff i form av grus og pukk legger den et forbruk på 12 tonn/capita årlig til grunn.

Dersom man kobler dette forbruket med SSB`s befolkningsprognoser for Halden samt de lokale leverandørenes produksjonstall, gir det følgende bilde:

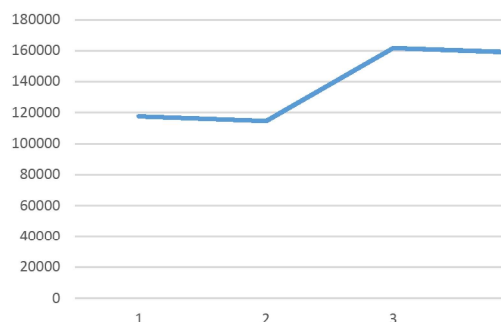
Dette er en høyst teoretisk øvelse som gir et svært forenklet bilde av ressurstilgangen i kommunen. Det er imidlertid et bilde på at befolkningsvekst nødvendigvis medfører et behov for byggråstoff.

### Fremskrivning

#### Lokal dekning av massebehov; grus & pukk

I tonn, i henhold til arealer avsatt i gjeldende kommuneplan  
2,6 tonn / m<sup>3</sup> er lagt til grunn i oppsettet

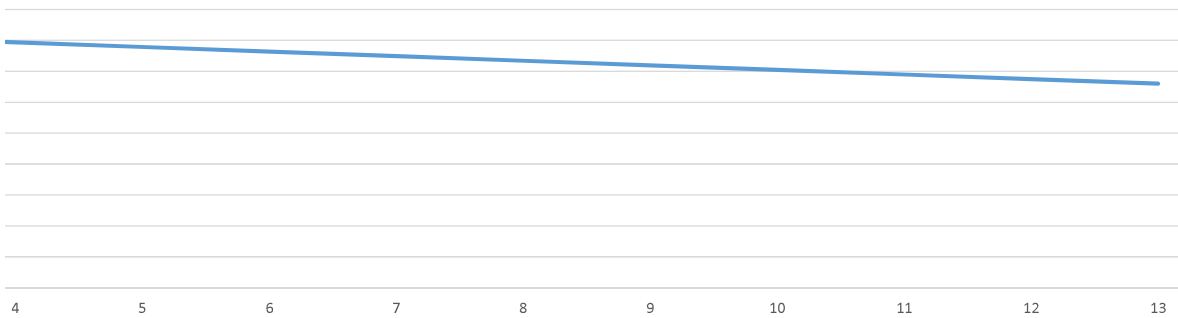
	2019	2020	2021
<b>Brække</b>	600000	600000	600000
(eksport)	-540000	-540000	-540000
tilgjengelig lokalt	60000	60000	60000
<b>Rokke</b>	130000	130000	130000
<b>Skriverøya</b>	1690	1690	1690
<b>Svingen</b>	300000	300000	350000
<b>Sum/år</b>	<b>491690</b>	<b>491690</b>	<b>541690</b>
<b>Befolkning</b>	31168	31415	31662
Vekst i antall		247	247
<b>Massebehov (12 tonn/capita/år)</b>	374016	376980	379944
<b>Overskudd</b>	117674	114710	161746





2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
600000	600000	600000	600000	600000	600000	600000	600000	600000	600000
-540000	-540000	-540000	-540000	-540000	-540000	-540000	-540000	-540000	-540000
60000	60000	60000	60000	60000	60000	60000	60000	60000	60000
130000	130000	130000	130000	130000	130000	130000	130000	130000	130000
1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690
350000	350000	350000	350000	350000	350000	350000	350000	350000	350000
<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>	<b>541690</b>
31909	32156	32403	32650	32897	33144	33391	33638	33885	34132
247	247	247	247	247	247	247	247	247	247
<b>382908</b>	<b>385872</b>	<b>388836</b>	<b>391800</b>	<b>394764</b>	<b>397728</b>	<b>400692</b>	<b>403656</b>	<b>406620</b>	<b>409584</b>
158782	155818	152854	149890	146926	143962	140998	138034	135070	132106

Dekningskapasitet i henhold til uttaksområder i dagens kommuneplan



# 2.1

## Bransjens innspill

Den 30. oktober 2018 ble det avholdt et dialogmøte med representanter fra næringen. Kommunen fikk i møtet bekreftet at behovet for deponier av rene masser er det mest presserende behovet for bransjen.

Det ble i møtet varslet at kommunen ønsket innspill på temaet, og fristen for innspill ble satt til 20. november 2018. Invitasjon til å komme med innspill ble i tillegg varslet i annonseform og på kommunens nettsider i etterkant av møtet.

Kommunen har mottatt 7 innspill på temaet, hvorav 5 er å regne som konkrete forslag

til virksomhet på geografisk definerte områder.

Geografisk definerte områder er merket med oransje farge, mens innspill av ikke stedsfestet karakter er merket med blå farge.

Innspillene er senere i dette dokumentet vurdert individuelt i henhold til vurderingskriteriene som ble fremlagt for styringsgruppa ved forrige orientering. Etter en grovsiling via kriteriene er noen av innspillene tatt videre til konsekvensutredning.

Avslutningsvis i dette dokumentet gir Rådmannen sin anbefaling.

### Innkomne generelle innspill:



Direktoratet for mineralforvaltning peker på Regjeringens forventninger på temaet, samt egne forventninger til metodikk og tema i arbeidet.



Maskinentreprenørenes Forbund påpeker bransjens behov for masseuttak og -mottak og forbedret tilrettelegging for etablering av slike anlegg.



Skolt Pukk og Masser har, sammen med Park & Anlegg AS, spilt inn behovet for en miljøpark som fungerer som mellomlagringsplass og sorteringsområde for masser for å optimalisere gjenbruk.







## Innkomne stedsspesifikke innspill:

1 **Bislingen Maskin AS** **Nytt deponi**

Bislingen Maskin har spilt inn ønske om å benytte området ved Tolvehaugen som renmassedeponi ved tidligere kommuneplanrullinger, og spiller inn et noe redusert areal ved denne rulleringen.

2 **Halden kommune** **Uttak / nytt deponi**

Halden kommune v/ Teknisk ønsker å ta ut steinmasser i tilknytning til Rokke avfallsanlegg for å forberede det for avfallsdeponering i tråd med reguleringsplan. Samtidig er arealet ønsket brukt til mellomlagring/sortering for å optimalisere driften på anlegget som helhet.

3 **Store Bjørnstad AS** **Eksisterende deponi**

Det tidligere masseuttaket på Bjørnstad i Tistedal har fungert som deponi for rene masser siden etterkrigstiden. Eier ønsker å formalisere virksomheten i forbindelse med rulling av kommuneplanen.

4 **Erling Grimsrud AS** **Nytt deponi**

Erling Grimsrud AS i samarbeid med grunneier foreslår deponi for rene masser på Hjelmungen. Arealet har begrenset størrelse, og ligger på et høydedrag.

5 **NorStone** **Uttak/mulig deponi**

NorStone på Svingen har konsesjon til å ta ut masser til kote -27. Etterbruk av anlegget er allerede planlagt som deponi. NorStone ønsker å utvide areal for uttak, og vurderer muligheter for å endre driftsplanen for å kunne motta masser tidligere.

6 **NorStone** **Nytt uttak**

NorStone ønsker, i tillegg til å utvide på Svingen, å etablere et nytt uttak Ved Bjørndalen, rett nord for tollstasjonen ved Svinesund. Dette i samarbeid med grunneier.

7 **Nytt uttak**

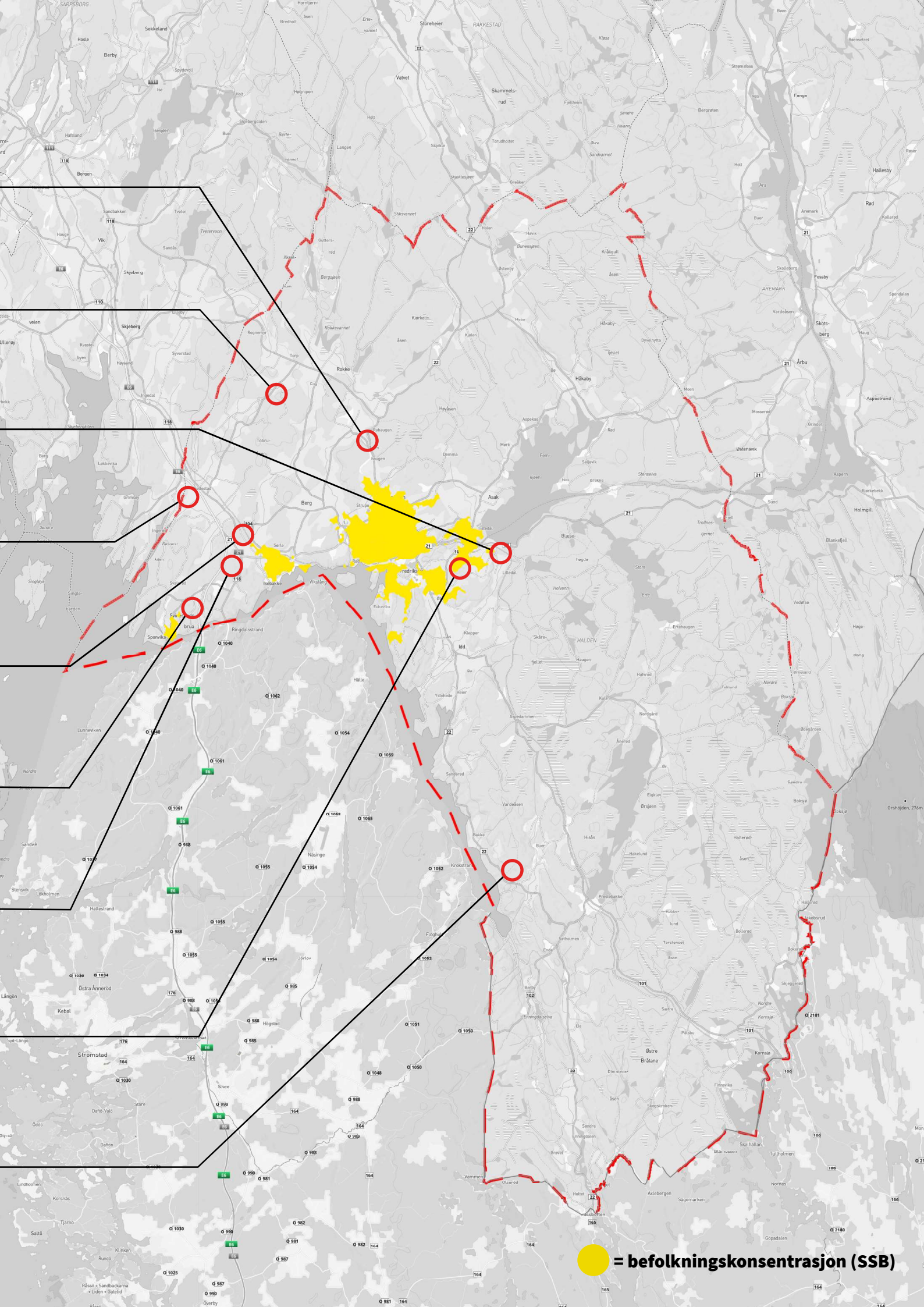
Næringsområdet på Haug har ikke kommet som formelt innspill i forbindelse med kommuneplanrulleringen, men det er grunn til å tro at opparbeidelse av næringsarealer vil bety store mengder overskuddsmasser.

8 **Norske Skog AS** **Nytt deponi**

Norske Skog Saugbrugs AS har ansvar for å følge opp sitt tidligere deponi på Øberg frem til 2039. Deler av arealene er spilt inn som mulig renmassedeponi.

9 **Øivind Brække** **Nytt deponi**

Brække stenbrudd ligger inne i gjeldende arealdel som et råstoffutvinningsområde på ca 110 dekar. Det er fremmet forslag om utvidelse på ca 170 dekar av råstoffområdet samt deponi i den delen av stenbruddet der uttak er ferdig.



 = befolkningskonsentrasjon (SSB)

# 2.2

# Vurderings- kriterier

## grovsiling av innspill

I forkant av dialogmøte med bransjen og innspillsrunde ble det satt opp et sett kriterier for vurdering av innspill. Kriteriene er i stor grad basert på Østfold Fylkeskommunes Fagrapport for Råstoffuttak og masser i Østfold. Kriteriene er satt opp som en liste med temaer som skal belyses i vurderingen. Positive og negative utslag anmerkes med henholdsvis grønn, gul og rød farge. Eksempler på hva som vil gi positive og negative utslag er fylt inn i skjemaet på

neste side. Fargekodingen vil svare til anmerkningstypene som vanligvis benyttes i konsekvensutredninger og ROS-sammenheng, og er tenkt å inngå i integreres i arbeidet med helhetlig KU/ROS-arbeid for kommuneplanen. Alle foreslåtte arealer til masseuttak og deponier vurderes etter denne listen av kriterier. Dette verktøyet vil gi objektive vurderinger og bidra til enklere «grovsiling» av foreslåtte arealer på et tidlig stadium.

	NEGATIV	NØYTRAL	POSITIV
<b>Landskapsverdier</b>	forringer helhet		reparasjon
<b>Jordbruksareal</b>	høy bonitet	lav bonitet	øker jordbruksareal
<b>Næringsutvikling</b>	negativ effekt	tilpasset behov	positiv effekt
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>	>20km		<5km
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>	dupliserer		dekker behov
<b>Fremkommelighet</b>	dårlig		god
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>	i stor grad		i liten grad
<b>Kapasitet</b>	liten	middels	stor
<b>Nærhet til naturtyper</b>	type A, B	Type C	ikke nærhet
<b>Nærhet til viltforekomster</b>	nasj. og reg. verdi	lokal verdi	ikke nærhet
<b>Konflikt med skogbruk</b>	høy bonitet	lav bonitet	ingen konflikt
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>	fare for avrenning	liten fare	ikke nærhet
<b>Grunnforhold, risiko</b>	høy-middels fare	liten fare	ingen fare
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>	nasj. og reg. verdi	lokal verdi	ingen konflikt
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>	nær befolkn. kons.		isolert rute
<b>Friluftsliv, konflikt</b>	høy bruksverdi		liten bruksverdi

## VURDERINGSKRITERIER/



# Tolvhaugen

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr 103 bnr 14 i Halden. Grunneier ønsker at Tolvehaugen skal disponeres til massedeponi for rene masser. Det er tidligere søkt om massedeponi i samme område i år 2013 og tidligere. Saksdokumenter vedrørende denne

søknaden besittes av Halden kommune, så vi kommer i denne omgang bare med litt tilleggsinformasjon og endringer i forhold til det som ble søkt om den gangen. Innspillet bygger på argument om utvidelse av jordbruksareal og at en oppfylning av dalsøkket vil bidra til å støtte opp Fv 22.

Forslaget har potensiale til å dekke tettbygde strøk nord for sentrumsområdene og store deler av Rokke.



**Grunneier**  
Hilde og Thomas Bislingen



**Drift**  
Bislingen Maskin AS



**Anslått kapasitet**  
150.000-160.000 m3



**Planstatus**  
LNF / H550 - Hensyn Landskap

Arealet ligger i en ravinedal tett på Fv 22,. Transport til området påvirker i liten grad boligområder.







TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Ligger i ravinedal
<b>Jordbruksareal</b>		Utvider jordbruksareal
<b>Næringsutvikling</b>		Ny virksomhet
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Ligger gunstig til for Brekkerød-området
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Halden kommune har ingen slike deponier pr. i dag
<b>Fremkommelighet</b>		God, via Fv 22
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Påvirker ikke boligområder
<b>Kapasitet</b>		Middels
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Ligger i ravinedal
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Uavklart
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Uavklart
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Uavklart
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Uavklart
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Uavklart
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Liten konflikt langs transportruter
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Uavklart

# Oppsummert vurdering

Området har potensiale for å betjene et stort omland som inkluderer sentrum nord, blant annet utbyggingsområder på Brekkerød. Transportrute til området er gunstig da den går via hovedveinett, men man skal være oppmerksom på at rute fra sentrum passerer Hjortsberg skole. En gjenfylling av ravinedalen vil være i direkte konflikt med ivaretagelse av landskapsverdier og verdifulle naturtyper.

Naturtypen ravinedal (geotop) ble vurdert som en rødlistet naturtype på rødlisten for naturtyper i 2011. Naturtypen er vurdert som sårbar (VU), og det anslås at ravinelengden i Østfold har blitt redusert med 60-80% mellom 1960-2000. Fylkesmannens miljøvernavdeling har ansvar for oppfølging av ravinedaler. Med bakgrunn i konflikt med naturverdier **anbefales det å ikke gå videre med innspillet.**

# Rokke

## uttak / deponi

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr 100 bnr 2, med beliggenhet rett sør for Rokke avfallsanlegg. Arealet dag avsatt til LNF-formål. Halden kommune v/ Teknisk har nylig kjøpt og regulert et areal nord for det aktuelle området, med tanke på utvidelse av avfallsanlegget. For å forberede utvidelsen er det gitt konsesjon for å ta ut steinmasser på arealet. Arealet som nå spilles inn ønskes brukt til mellomlagring/sortering

for av de massene man skal ta ut, for å optimalisere driften på anlegget som helhet, samtidig som det vil gi mulighet for ekspansjon av renovasjonsanlegget i fremtiden. Et areal for mellomlagring og sortering av massene som sprenges ut vil være nødvendig for å få gjenbrukt massene, og sikrer effektiv transport av masser, da byggebransjen ved levering av masser samtidig kan ta med stein og pukk tilbake til eget anlegg.

Forslaget har potensiale til å sikre et tilbud av masser i tettbygde strøk nord for sentrumsområdene og store deler av Rokke.



**Grunneier**  
Frode/Marie Mjølnerød



**Drift**  
Halden kommune



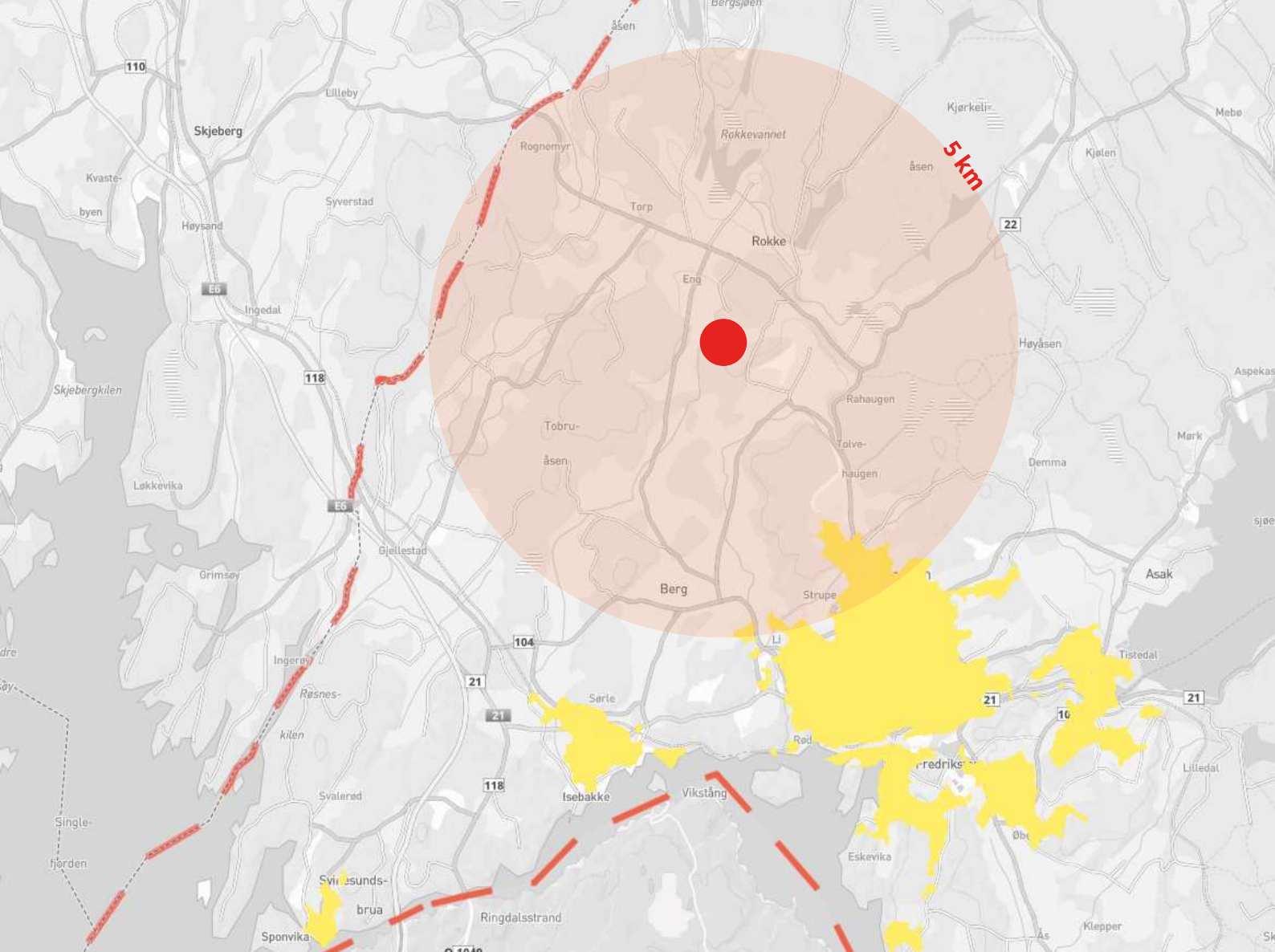
**Anslått kapasitet**  
130.000 tonn/år



**Planstatus**  
Reguleringsplan: Renovasjonsanlegg / Vegetasjonsskjerm  
Kommuneplan: LNF

Arealet ligger i den søndre forlengelsen av Rokke avfallsanlegg og sees i sammenheng med dette.





TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
Landskapsverdier		Ligger i ravinedal
Jordbruksareal		Ingen konflikt
Næringsutvikling		Offentlig aktør
Nærhet til utbyggingsområder		Ikke nærhet (Brekkerød innenfor 5km)
Forhold til eksisterende tilbud		Private aktører leverer tilsvarende produkt
Fremkommelighet		God
Påvirker boligområder / ferdselsårer		Påvirker ikke boligområder
Kapasitet		Middels
Nærhet til naturtyper		Ingen konflikt
Nærhet til viltforekomster		Ingen konflikt
Konflikt med skogbruk		Ingen konflikt
Nærhet til elv/vassdrag		Bekk, men liten betydning
Grunnforhold, risiko		Liten
Kulturminner, direkte berørt		Ingen konflikt
Transportruter, grad av påvirkning		Liten konflikt langs transportruter
Friluftsliv, konflikt		Uavklart



# Oppsummert vurdering

Området nord for det aktuelle arealet er allerede regulert, som tilsier at mange av konfliktavklaringene allerede er håndtert. Massene å området i nord for arealet skal uansett tas ut, og å benytte arealet til mellomlagring og sortering av masser ansees å være nyttig i forhold til å optimalisere gjenbruk og sortering av massene. I tillegg gir det god

transporteffektivitet at bilene kan ta med rene masser tilbake til eksempelvis byggeplass etter å ha deponert masser på Rokke. En helhetlig vurdering av allerede regulert areal samt utvidelsen tilsier at tiltaket gir rammer for god ressursforvaltning om transporteffektivitet. **Arealet foreslåes konsekvensutredet.**

# Store Bjørnstad

## deponi - rene masser

Innpillet omfatter del av eiendommen gnr. 143, bnr. 33, syd for Aremarkveien. Innpillet utgjør et areal på ca 107 daa slik dette fremgår av figur 1. Det aktuelle arealet er avsatt som LNF med hensynssone landskap i gjeldende kommuneplan. Området ligger umiddelbart utenfor tettstedsgrensen i gjeldende fylkesplan for Østfold. Arealet er foreslått omdisponert til område for råstoffutvinning - (sosi 1200) eller annet dekkende formål for tiltaket (massedeponi). Massedeponiet har vært i

drift i flere tiår og benyttes hovedsakelig av lokale entreprenører og Halden kommune. Området ble tatt i bruk som grustak tidlig på 1940-tallet og har etter endt uttak fungert som massedeponi for rene masser. Tilbakefylling av rene masser antas å ha startet på 1990-tallet. Innpillet er å betrakte som et ønske om formalisering av dagens virksomhet.

Området er utpekt som "fremtidig uttaksområde av lokal betydning" av NGU.

Innpillet har potensiale til å betjenede østre delene av byområdet og Aremark.



**Grunneier**  
Carl Håkon (Bobo) Garder



**Drift**  
Store Bjørnstad AS



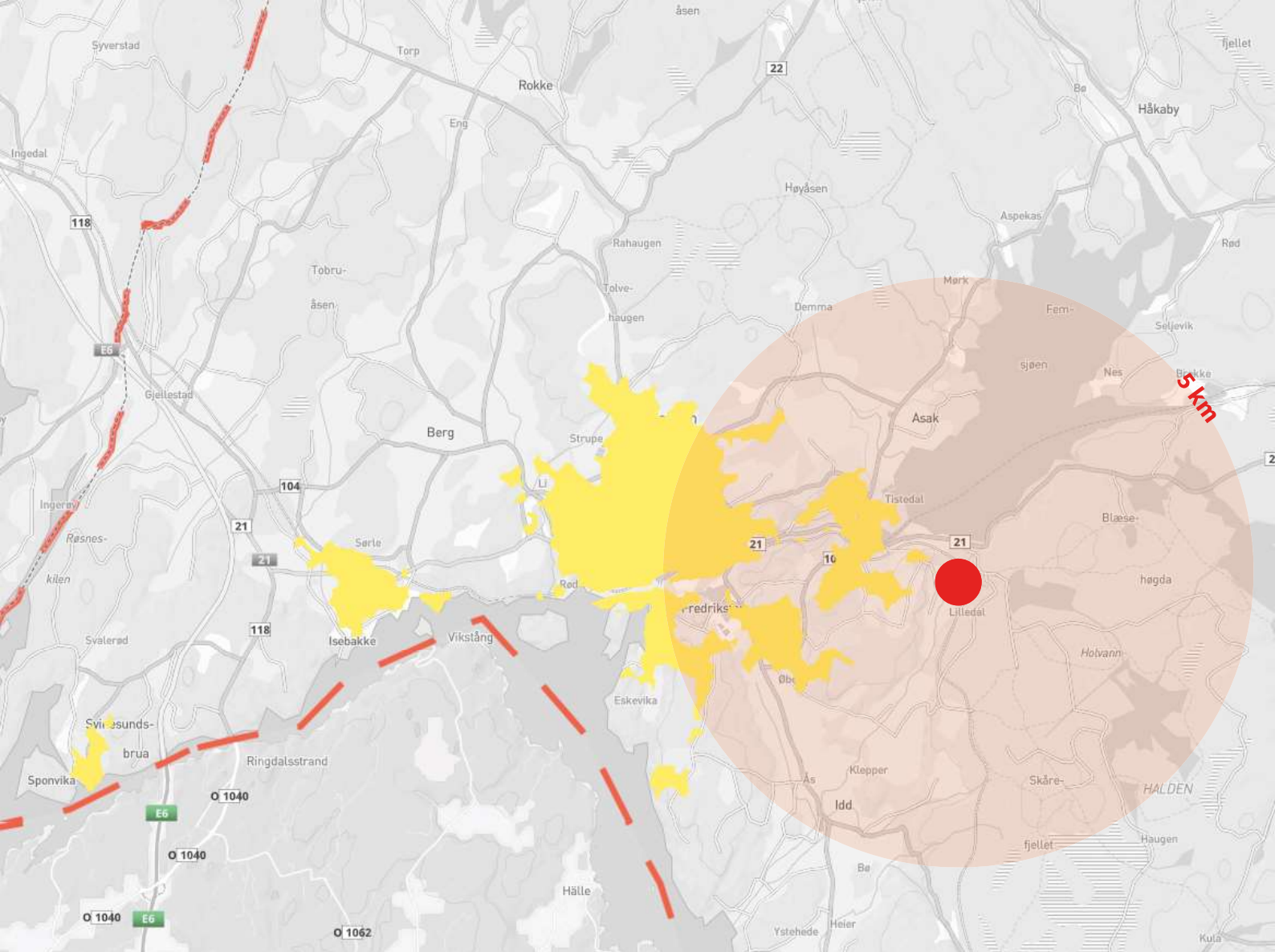
**Anslått kapasitet**  
1-2 mill. m<sup>3</sup>



**Planstatus**  
LNF / H550 - Hensyn Landskap

Området har god adkomst via Fv 21, men må passere Tistedal sentrum. Området er skjermet fra bebyggelse med skogbelte.





TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Restaurerer landskap
<b>Jordbruksareal</b>		Potensiale til tilbakeføring
<b>Næringsutvikling</b>		Potensiale for økt virksomhet
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Betjener østre del av byområdet
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Tilbudet eksisterer allerede, dog ikke formelt
<b>Fremkommelighet</b>		God fremkommelighet
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Skjernet fra boligområder
<b>Kapasitet</b>		Stor
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Ikke nærhet til sjeldne naturtyper
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Observasjoner av Sandsvale
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Ingen konflikt
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Ikke nærhet
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Stabil grunn
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Ingen konflikt
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Transportrute går gjennom Tistedal sentrum
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Ikke nærhet til arealer av betydning for friluftsliv

# Oppsummert vurdering

Eksisterende renmassedeponi på Bjørnstad ligger gunstig til for å betjene de sydlige og østlige delene av byområdet. En utfylling av arealet er å anse som restaurering av landskapet etter tidligere tiders uttak av masser. Verdien av å restaurere landskapet må gis betydelig vekt med tanke på at området ligger i Hensynssone Landskap (H-550) i dagens kommuneplan. Arealet er godt tilgjengelig for tung transport

med avkjøring fra Fv 21, og ligger skjermet fra bebyggelse med vegetasjonsbelte. Deponiet er godt etablert og kjent, og utgjør derfor ingen potensiell ny konflikt med beboere i området eller naturverdier. Med bakgrunn i det man er kjent med pr. i dag anbefales det å gå videre med innspillet og jobbe for formalisering av deponiet gjennom kommuneplanprosessen. **Forslaget konsekvensutredes.**

# Hjelmungen

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr. 24, bnr. 1, rett syd for Gjellestadhaugen.

Arealet er foreslått endret fra LNF til deponi for rene masser. Arealet utgjør ca. 35 daa., og ligger i en forsinking mellom to høydedrag. Innspillet vektlegger at endelig volum for fyllingen vil tilpasse seg eksisterende landskap, men med en gjennomsnittlig oppfylling på 2-2,5 meter vil det kunne fylles ca. 80 000 m<sup>3</sup> masser. Atkomsten til deponiet vil være

fra fv.118, via avkjørselen til Hjelmungen gård.

Arealet er i fylkesplanen definert som Kulturmiljø, og i gjeldende kommuneplan er definert som hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570). I innspillet er det bemerket at det er registrert noen naturtyper i artsdatabasen, og innspillet vektlegger at både naturtypene og kulturmiljøet må hensyntas både i driftsfase og etter ferdigstilling.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av kommunen, men i liten grad byområdene.



**Grunneier**  
**Andreas Aas**



**Drift**  
**Erling Grimsrud AS**



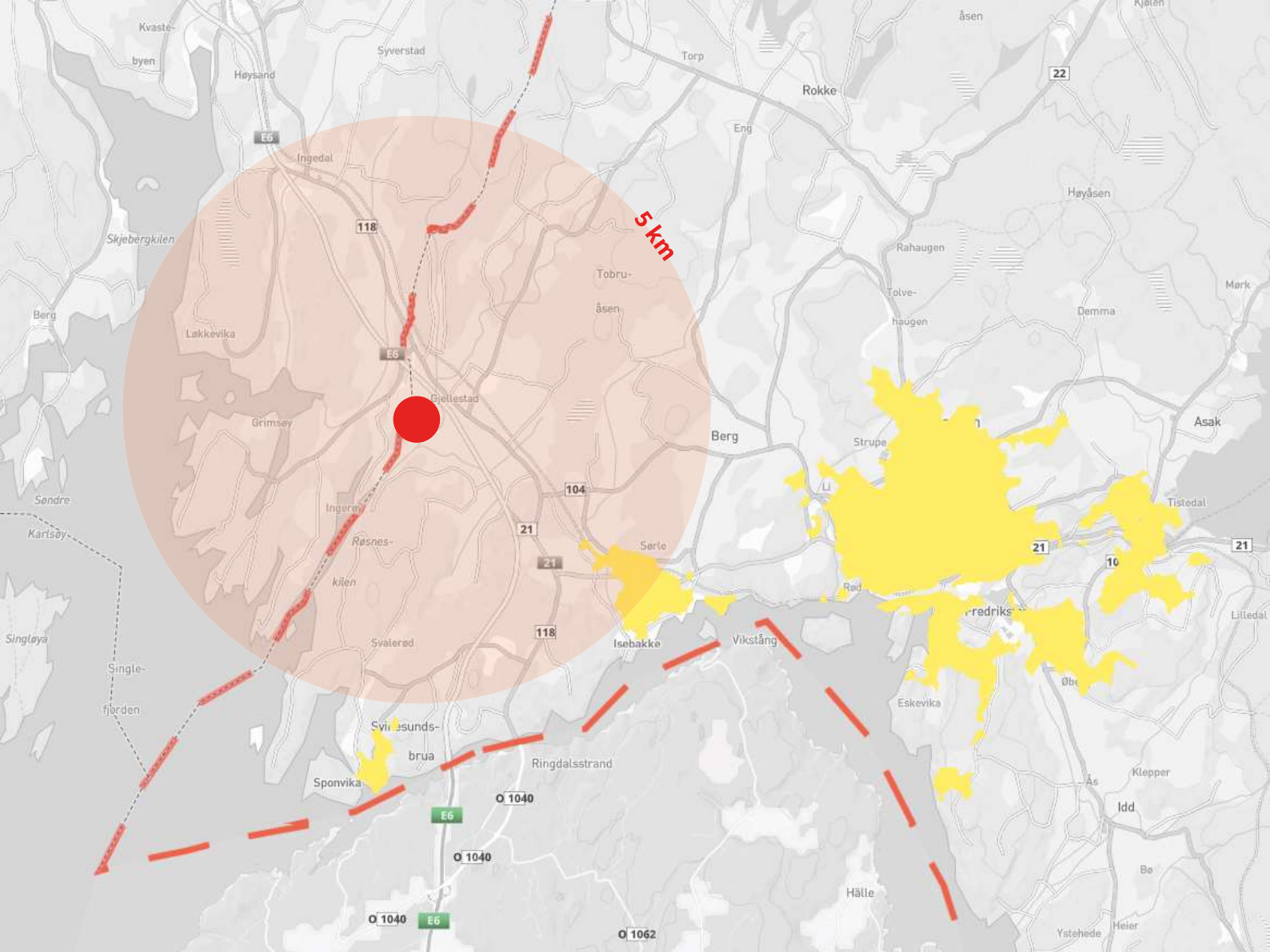
**Anslått kapasitet**  
**80.000 m<sup>3</sup>**



**Planstatus**  
**LNF / H570 - Hensyn evaring kulturlandskap**

Området har god adkomst via Rv118, men må passere gårdstun med mindre veien legges om. Arealet ligger tett på funnstedet for Gjellestadskipet og ligger i hensynssone for bevaring av kulturmiljø.





TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Ligger på høydedrag eksponert fra Rv118
<b>Jordbruksareal</b>		Potensiale til utvidelse
<b>Næringsutvikling</b>		Potensiale for ny virksomhet
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Ikke nærhet til kjente utbyggingsområder
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Vil dekke tilbud som ikke finnes i dag
<b>Fremkommelighet</b>		God fremkommelighet, men går gjennom gårdstun
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Skjernet fra vesentlige boligområder
<b>Kapasitet</b>		Middels
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Naturtyper er identifisert
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Uavklart
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Ingen konflikt
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Uavklart
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Uavklart
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Direkte konflikt med hensynssone
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Transportrutegår gjennom gårdstun
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Uavklart



# Oppsummert vurdering

Foreslått deponi for rene masser på hjelmungen vil ligge midt i en hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Området er også definert som kulturmiljø i Fylkesplan for Østfold. Det er nylig gjort betydelige arkeologiske funn ca. 500 meter fra området, og funnene peker mot at det har vært bosetninger av betydelig størrelse i området. Det foreslåtte området

ligger på en forsenkning i et høydedrag i landskapet, og kan bli eksponert fra E6 i driftsperioden. Arealet har begrenset kapasitet, og vil ikke evne å absorbere masser av samfunnsmessig betydning. Kombinasjonen av den begrensede kapasitet og den høye risikoen for forringelse av kulturmiljø, naturverdier og landskapsverdier gjør at **det foreslås å ikke ta initiativet videre.**



# Svingen

## uttak / forsering av deponi - rene masser

Innspillet kommer fra NorStone, og er todelt:

### 1. Utvidelse av masseuttak

Omfatter del av eiendommene gnr. 12, bnr. 19 og gnr. 12, bnr. 1, og ligger i tilknytning til eksisterende masseuttak på svingen. Foreløpige beregninger viser at volumet er ca 550.000 kubikkmeter. Det utgjør opp mot 1,5 mill tonn som tilsvarer ca 4 års drift. Den foreslåtte utvidelsen vil øke volumet tilsvarende for regulerte masseuttaket (oppfylling av uttaksområdet). Det opplyses i innspillet om at denne utvidelsen er relativt

liten i forhold til gjeldende reguleringsplan, og derfor ikke vil forsinke oppstart av planlagt masseuttak.

### 2. Forsering av deponi

I dialog med NorStone har det fremkommet at de vil studere sin driftsplan for å søke å forsere deponi for rene gravemasser. Eksisterende uttak er planlagt som deponi når uttak er ferdig. NorStone mener imidlertid at det kan være mulig å starte deponering samtidig som man tar ut masser, og anslår tentativt oppstartstidspunkt for mottak av masser til våren 2020.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
**Halden kommune**  
**Ole Jørgen Unneberg**



**Drift**  
**NorStone AS**



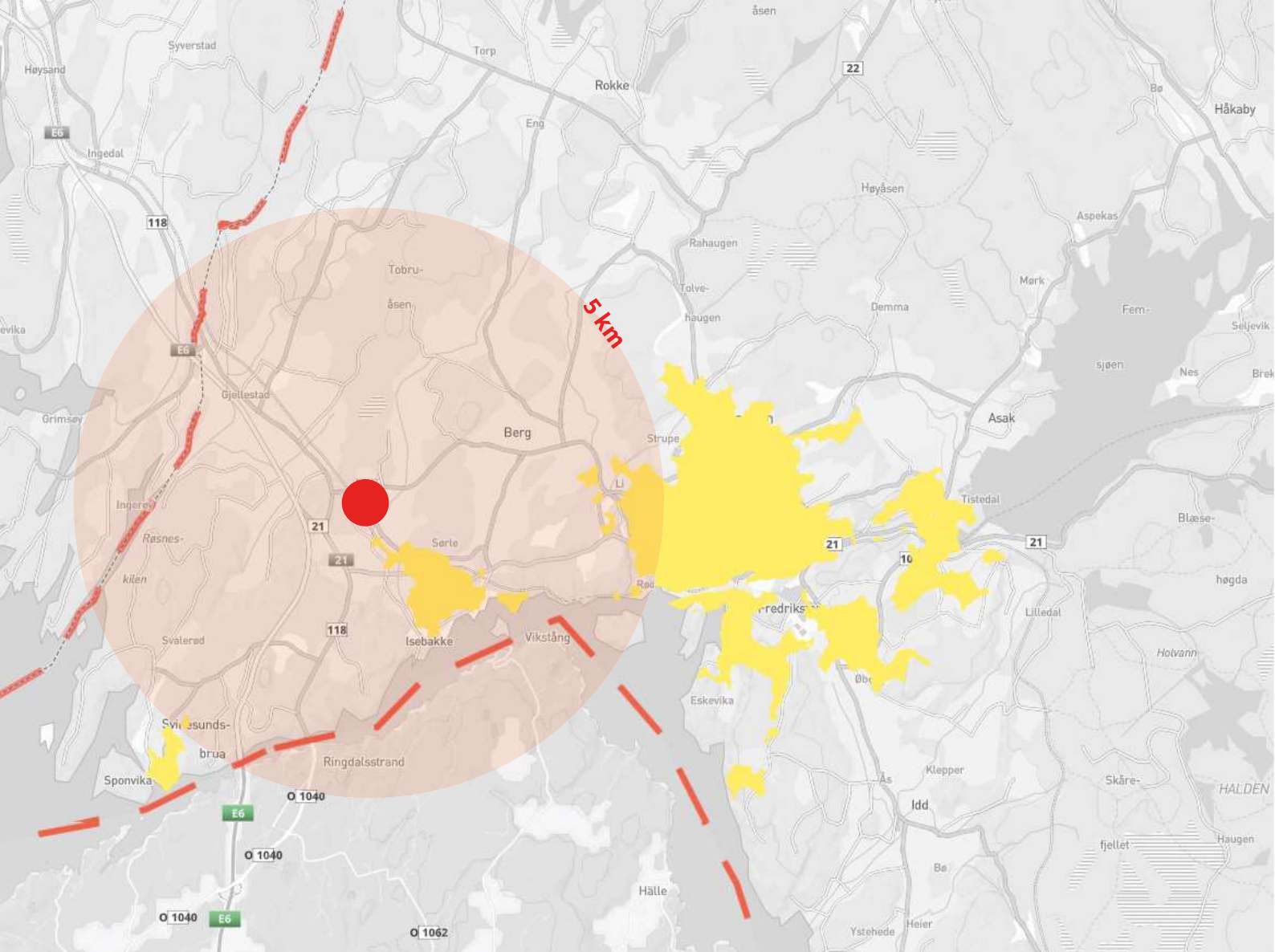
**Anslått kapasitet**  
**uttak (ekspansjon): 550.000 m3**  
**deponi: 1-2 mill. m3**



**Planstatus**  
**reguleringsplan: Jord- og skogbruk**  
**kommuneplan: LNF**

Området har god adkomst og er allerede etablert som uttak. Arealet som er spilt inn går imidlertid på bekostning av vegetasjonsskjerm og landskapsform som i dag gjør at uttaket er svært lite synlig.







TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Vegetasjonsskjerm blir redusert
<b>Jordbruksareal</b>		Behovet for vegetasjonsskjerm utfordrer j.br. areal
<b>Næringsutvikling</b>		Stordriftsfordeler
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Betjener vestre del av byområdet
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Utvidelse av uttak muliggjør mottak
<b>Fremkommelighet</b>		God fremkommelighet
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Liten påvirkning
<b>Kapasitet</b>		Muliggjør kapasitet for deponering
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Registrert hul eik
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Ingen konflikt
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Ingen drift i dag
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Ikke nærhet
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Liten risiko
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Ingen kjent konflikt
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Passerer skolevei til Berg skole, men ikke kritisk
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Ingen konflikt

# Oppsummert vurdering

Eksisterende uttak har kapasitet til å levere masser i lang tid fremover. Den foreslåtte utvidelsen vil øke kapasiteten med ca 4 år. Den foreslåtte utvidelsen har sammenheng med muligheten for forsering av deponi. Behovet for renmassedeponier er betydelig mer presserende enn behovet for nye uttak. En eventuell ekspansjon vil imidlertid gå på bekostning av de anstrengelser som er gjort for å skjerme dagens uttak. Skjermingen er i dag svært vellykket, og en eventuell utvidelse bør forutsette at reguleringsplan

sikrer tilsvarende kvalitet på skjermingen.

Behovet for byggeråstoff i kommunen er økende, og utvidelse av eksisterende anlegg ansees som gunstigere enn å etablere nye uttak i et spredt mønster. Sett i sammenheng med muligheten for å påbegynne landskapsrestaurering tidligere enn planlagt og samtidig få etablert et lovlig mottak for rene gravemasser på Berg-siden av byen, **tas initiativet videre til konsekvensutredning.**

# Bjørndalen

## nytt masseuttak

Innspillet omfatter eiendommene gnr. 12, bnr. 4 og gnr. 13, bnr. 1., og kommer fra NorStone i samarbeid med grunneier Ole Jørgen Unneberg. Områdene ligger rett vest for E6 ed tagens tollstasjon. Det er spilt inn to arealer, som i denne sammenheng vil omtales som Bjørndalen sør (BS) og Bjørndalen Nord (BN). Initiativet begrunnes med at topografi

og adkomstforhold taler for tiltaket. For begge områdene er det foreslått ta ut volumer ned til kote 55, fra dagens topp-punkt på kote 95. Samlet sett er det beregnet at det kan tas ut ca 5 mill kubikkmeter stein. Det tilsvarer ca 13 mill tonn. Innspillet peker på at mulighetene for etterbruk vil være mange.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
**Ole Jørgen Unneberg**



**Anslått kapasitet**  
**13 mill. tonn**



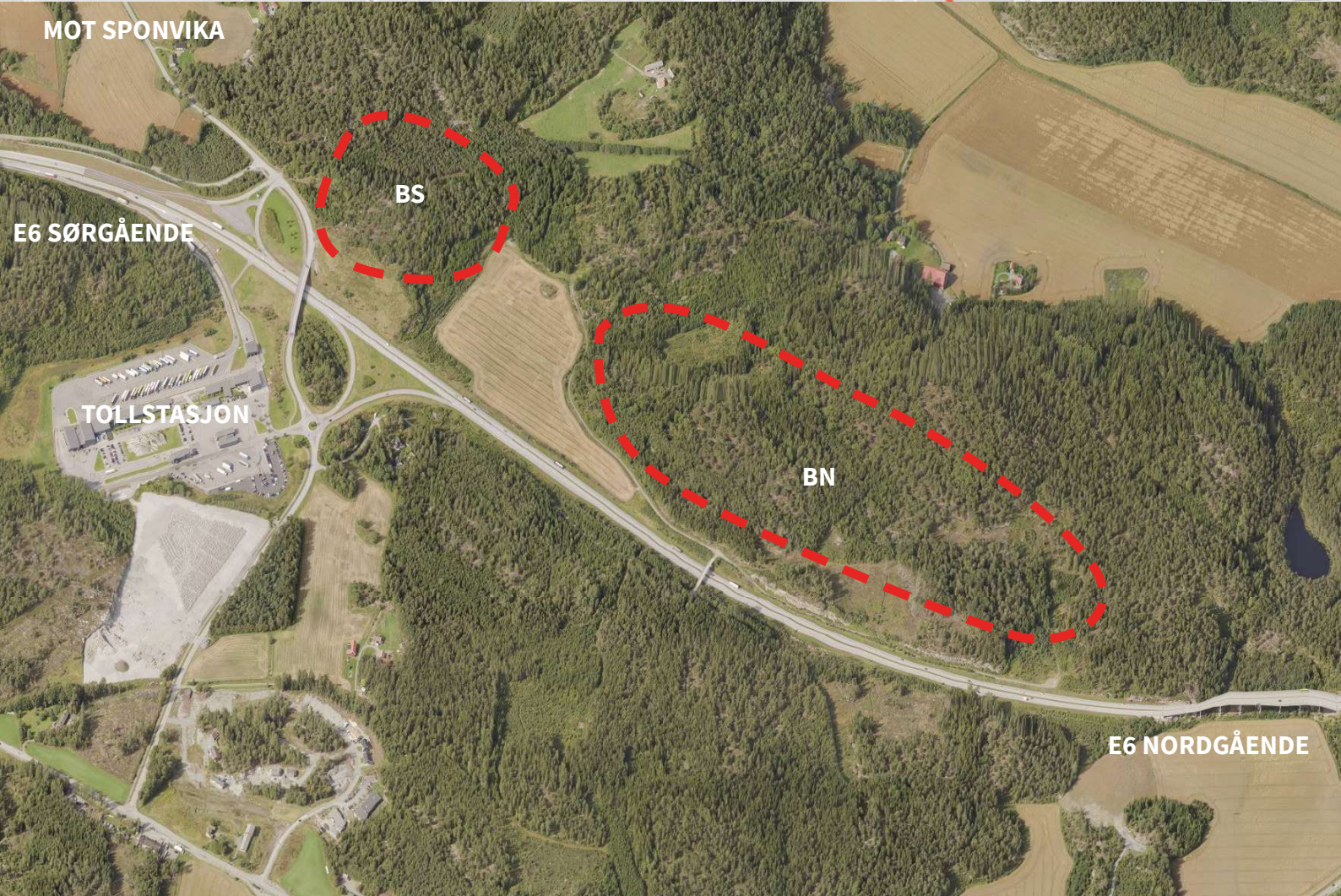
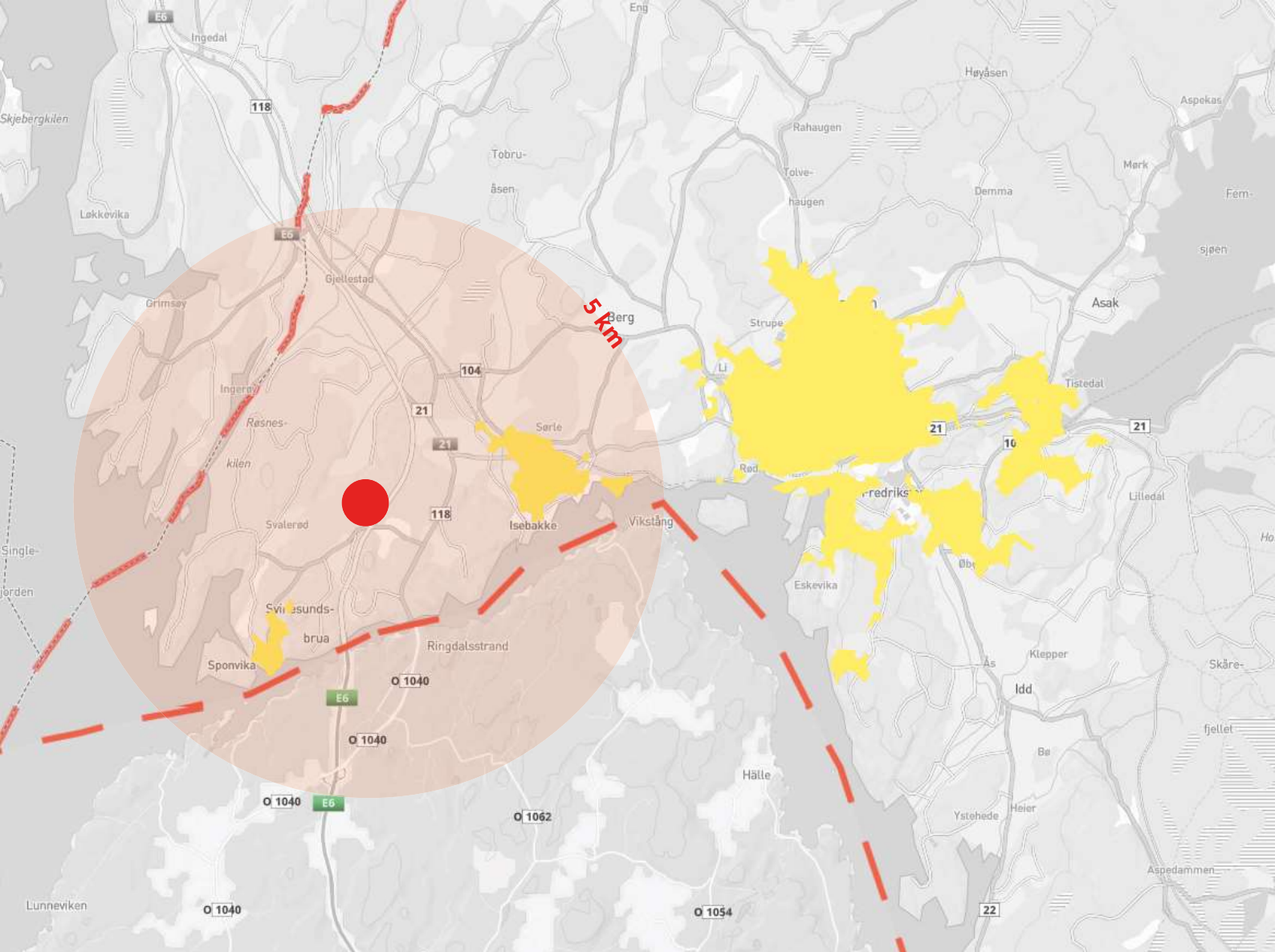
**Drift**  
**NorStone AS**












**Planstatus**  
**BS: LNF - Hensynssone bevaring kulturmiljø**  
**BN: LNF**

Området har god adkomst. Arealet innenfor BS ligger i hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570). Begge arealene anses å ha store landskapsverdier og ligger synlig langs hovedinnsfartsåren til Norge.







TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Eksponert mot E6
<b>Jordbruksareal</b>		Ingen konflikt
<b>Næringsutvikling</b>		Ekspansivt tiltak
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Betjener vestre del av byområdet
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Tilbud finnes fra før
<b>Fremkommelighet</b>		God fremkommelighet
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Negativ påvirkning på leiren-området
<b>Kapasitet</b>		Stor
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Noe forekomst av molter
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Ingen konflikt
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Ingen konflikt
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Ligger på begge sider av bekkefar
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Ingen risiko
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		BS er i direkte konflikt med hensynssone
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Passerer Leiren-området
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Lite brukt

## Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området ligger innenfor hensynssone for bevaring av kulturmiljø og er definert som kulturmiljø i Fylkesplan for Østfold. Begge delområdene ligger eksponert mot E6. Samtidig finnes det allerede et eksisterende tilbud av steinmasser i nærområdet. Den totale kapasiteten til å

levere masser i kommunen er foreløpig ikke kartlagt, men vil bli det videre arbeidet med masseuttak og deponier i kommuneplanen. **Det anbefales å ikke gå videre med forslaget om masseuttak i Bjørndalen med mindre området blir aktuelt som næringsområde.**

# Haug

## nytt masseuttak

Området har ikke blitt spilt inn i forbindelse med kommuneplanarbeidet, men har vært diskutert tidligere, og bør tas med i den totalvurderingen som nå gjøres. Arealet ble i forbindelse med mekling av forrige kommuneplan lagt inn som fremtidig næringsareal. Arealet skal områdereguleres i regi av Halden kommune. Når området skal forberedes for bruk vil det etter all sannsynlighet bli nødvendig å ta ut betydelige masser. Disse massene kan i så fall selges som byggeråstoff.

NorStone har tidligere deltatt i møter med kommunen angående denne typen bruk.

Det er ikke foretatt vurderinger av arealet i dette området, men det legges opp til vurderinger i forbindelse med områderegulering av området.

Kommunen har hatt dialog med grunneierne i området for å avklare interessen, og den er til stede i den grad gjenbruk av overskuddsmasser ikke kompliserer eller fordyrer plan- og gjennomføringsprosessen.

Et masseuttak på Haug vil kunne betjene de vestre delene av kommunen og ligger gunstig til i forhold til regional transport



### Grunneiere

Ole Jørgen Unneberg

Anita Elisabeth Unneberg

Bjørn Arild Sørli

Odd Gunnar Mosen



### Drift

Uavklart



### Anslått kapasitet

Uavklart

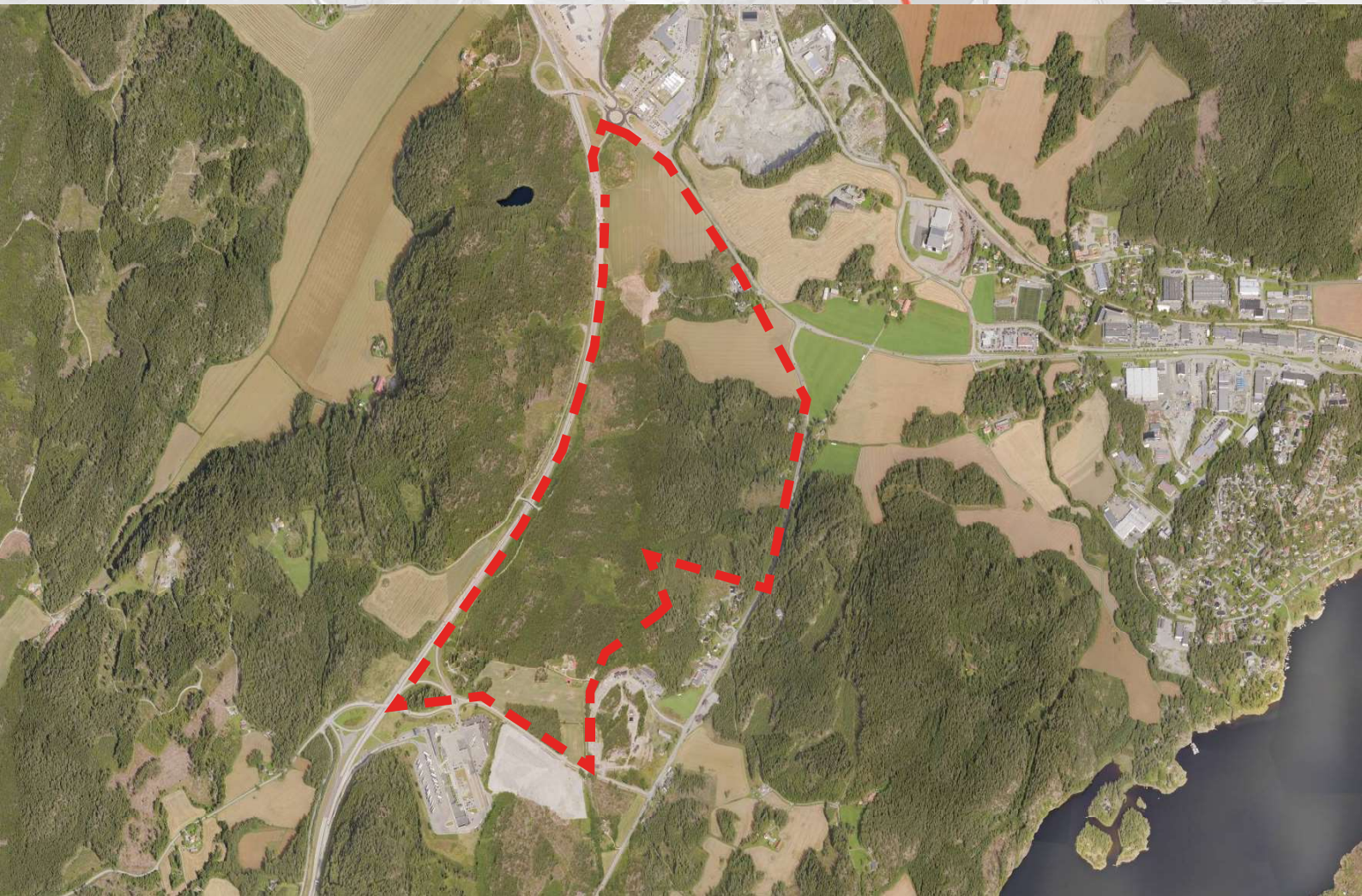
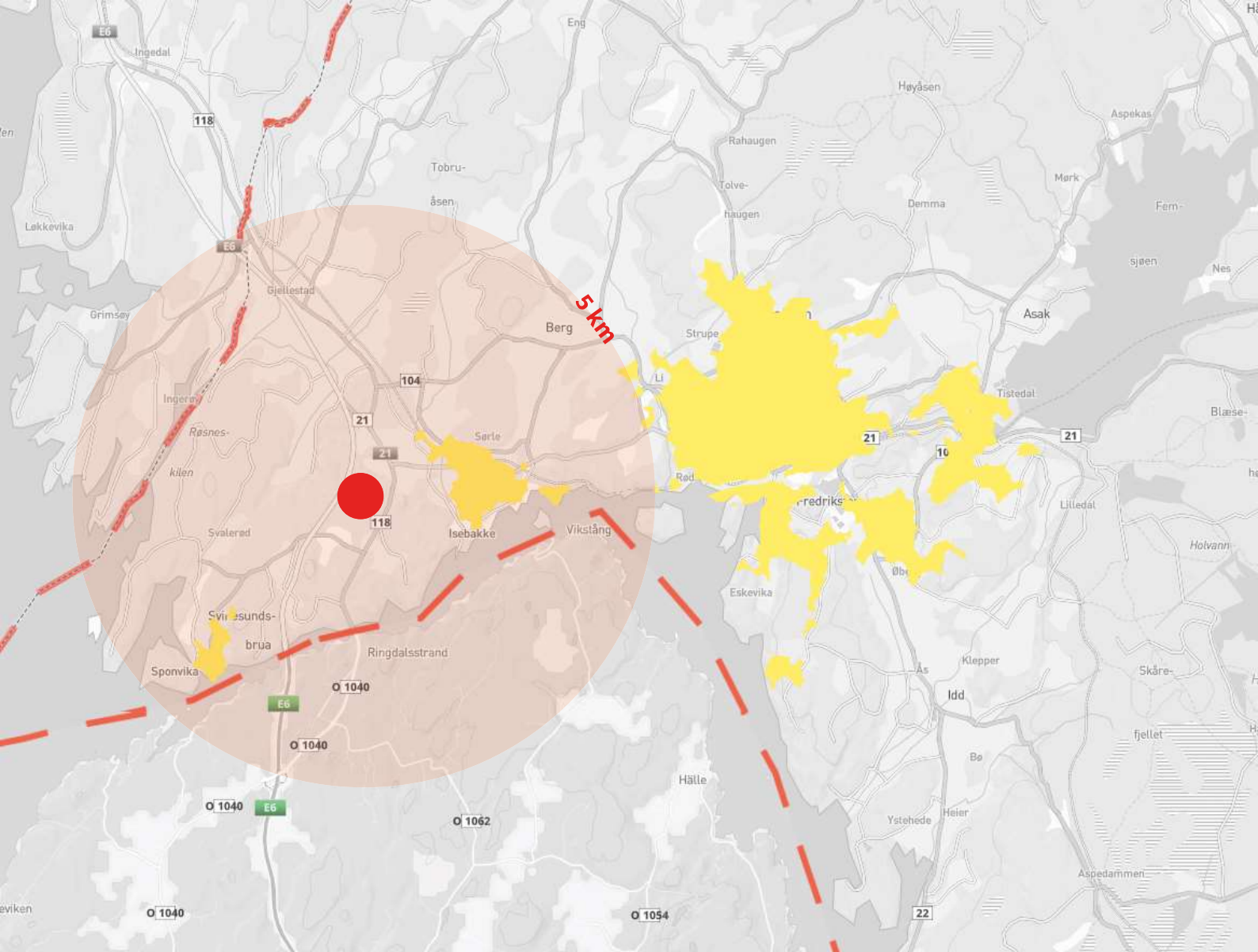


### Planstatus

LNF

Området har god adkomst og er av betydelig størrelse. Det er grunn til å tro at forberedelse av område til næringsvirksomhet vil bety uttak av store mengder masser.







# Øberg

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter deler av det tidligere masseuttaket på Øberg. Området har også vært benyttet som deponi frem til 2009. Norske Skog Saugbrugs AS har ansvar for oppfølging av dette deponiet frem til 2039, blant annet med sigevannsprøver og setningsmålinger. Innspillet peker på at ett område innenfor

det tidligere deponiet er klarert for deponering av rene masser, og at dette ikke vil påvirke deponiet som følges opp videre. Norske Skog Saugbrugs i samråd med grunneier spiller inn at arealet settes av som deponi for rene masser for egen virksomhet, altså ikke et kommersielt mottak. Dette vil bety begrenset tiltransportering.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
John Solberg



**Anslått kapasitet**  
Uavklart



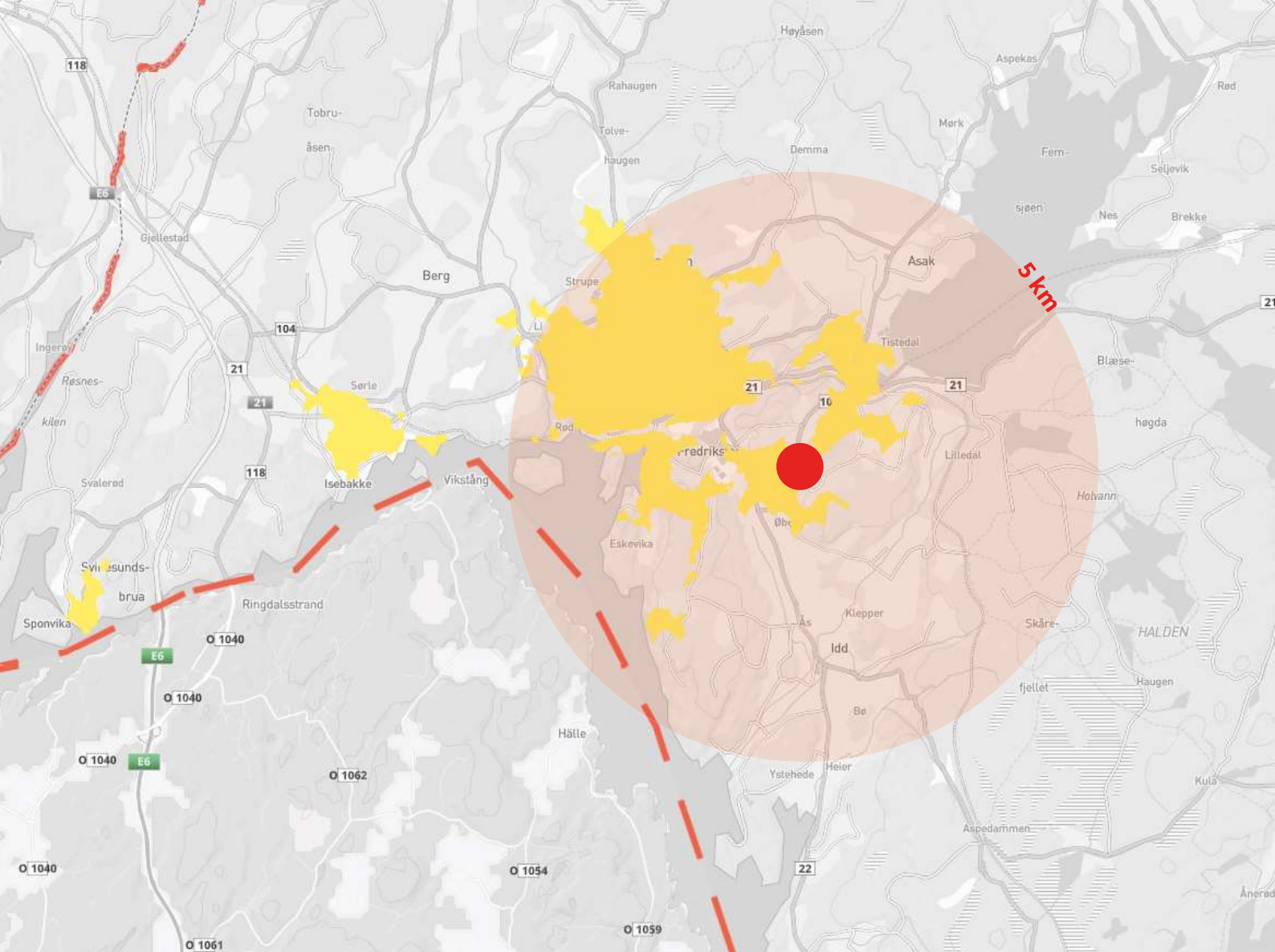
**Drift**  
Norske Skog Saugbrugs AS



**Planstatus**  
Reguleringsplan: Særskilt anlegg  
Kommuneplan: LNF

Området har tidligere blitt brukt som masseuttak, og etterfylling av rene masser vil restaurere landskapet. Området ligger tett på boligområder.







TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Restaurering av landskap
<b>Jordbruksareal</b>		Ingen konflikt
<b>Næringsutvikling</b>		Ekspansivt tiltak
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Betjener østre og sentrale del av byområdet
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Tilbud finnes ikke fra før
<b>Fremkommelighet</b>		God fremkommelighet
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Negativ påvirkning på ærliggende boligområder
<b>Kapasitet</b>		Stor
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Liten grad av konflikt
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Ingen konflikt
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Ingen konflikt
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Ingen konflikt
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Gode grunnforhold, men bratte partier
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Ingen konflikt
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Passerer boligområder
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Kartlagt som del av friluftslivområde



## Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området ar tidligere vært brukt som masseuttak, og en etterfylling av rene masser ansees å være en restaurering av landskapet. Hvordan området fremstår og benyttes i dag er uklart, og det kan tenkes at ikke er behov for ytterligere oppfylling for at området skal ha verdi som f.eks

rekreasjonsområde. Arealet ligger tett på boligbebyggelse. Deponering i seg selv trenger ikke å påvirke bebyggelsen negativt, men tungtransport inn og ut av området vil påvirke negativt i den grad frekvensen er høy. **Forslaget konsekvensutredes.**

# Brække

## masseuttak / deponi - rene masser

Brække stenbrudd ligger inne i gjeldende arealdel som et råstoffutvinningsområde på ca 110 dekar. Det er fremmet forslag fra grunneier om at det legges inn en utvidelse på ca 170 dekar av råstoffområdet i rullert kommuneplan for Halden. Brække stenbrudd (og pukkverk) er i NGUs pukkdatabase den eneste forekomsten i Halden

kommune som er registrert som klasse Nasjonalt viktig (viktigste klasse). Grunneier foreslår deponi i den delen av stenbruddet der uttak er ferdig, og tilbakefylling kan skje fortløpende. Det gjøres oppmerksom på at man er avhengig av å få utvidet området for å kunne etablere slikt mottak/ deponi.

Innspillet ligger langt syd i kommunen, med lite tett bebyggelse i nærheten, men vil kunne betjene områder på iddesiden.



**Grunneiere**  
Øivind Brække



**Anslått kapasitet**  
Uavklart



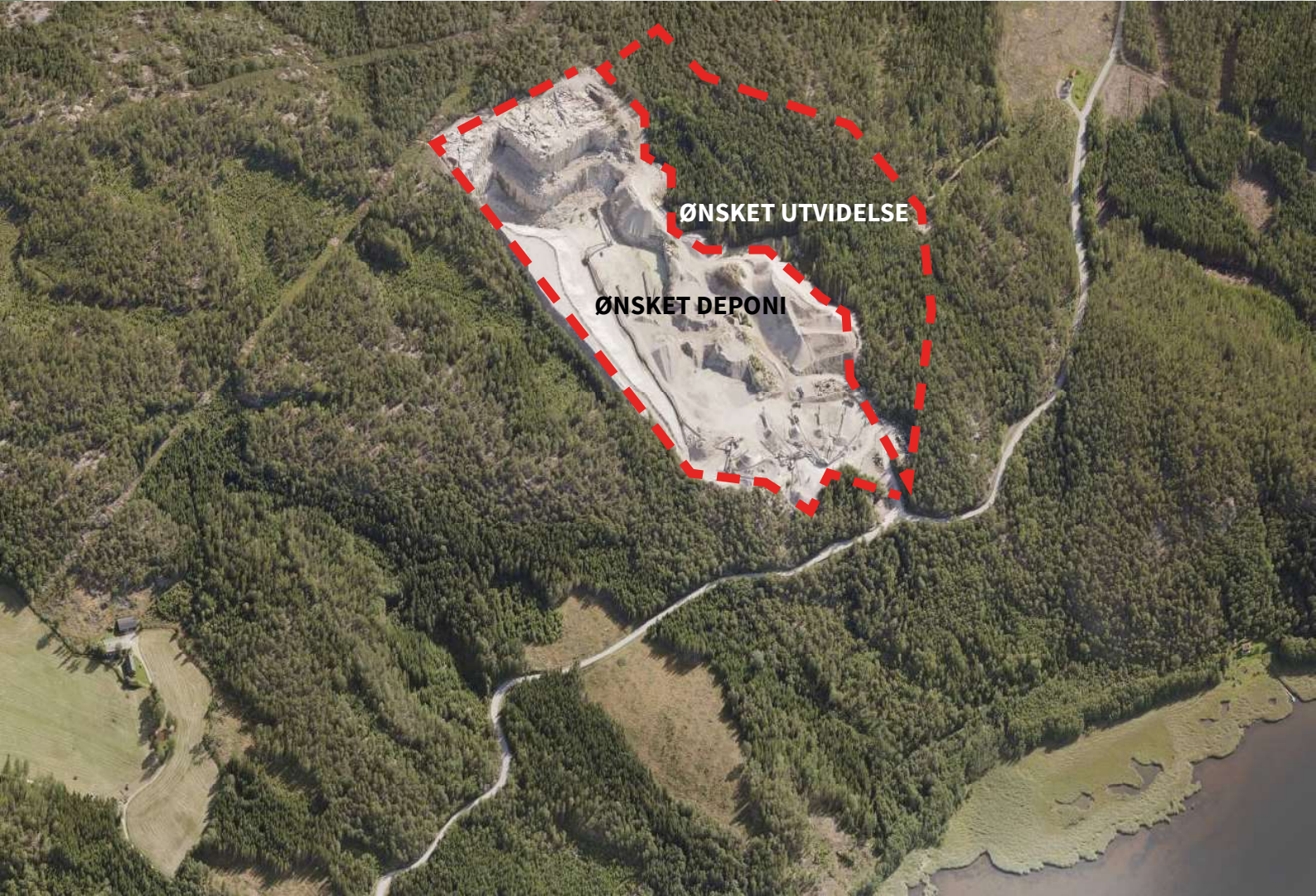
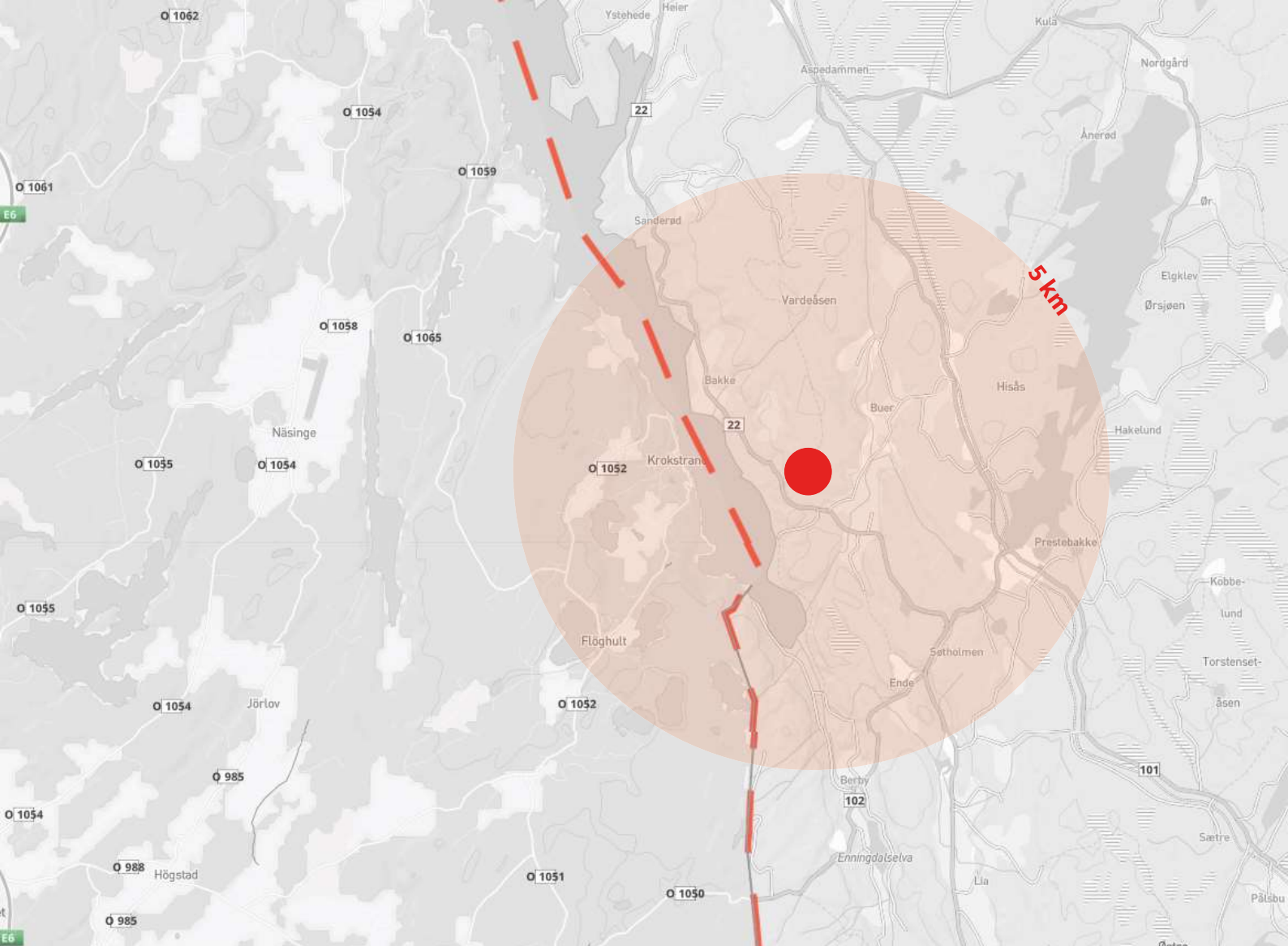
**Drift**  
Uavklart



**Planstatus**  
Råstoffutvinning

Området fungerer i dag som uttak for masser av nasjonal betydning. Forslaget legger opp til ekspansjon samtidig som man begynner å etterfulle ferdig uttak med rene masser.







TEMA	VURDERING	BEGRUNNELSE
<b>Landskapsverdier</b>		Restaurering av landskap/forringelse av nytt areal
<b>Jordbruksareal</b>		Ingen konflikt
<b>Næringsutvikling</b>		Ekspansivt tiltak
<b>Nærhet til utbyggingsområder</b>		Betjener østre eler av kommunen
<b>Forhold til eksisterende tilbud</b>		Unik kvalitet/nytt tilbud
<b>Fremkommelighet</b>		Fv 22 er ikke ideell for tungtransport
<b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b>		Ingen konflikt
<b>Volum tilpasset behov</b>		Uavklart
<b>Nærhet til naturtyper</b>		Ingen konflikt
<b>Nærhet til viltforekomster</b>		Ingen registrerte forekomster
<b>Konflikt med skogbruk</b>		Noen arealer med skog av høy bonitet, ingen drift
<b>Nærhet til elv/vassdrag</b>		Ingen konflikt
<b>Grunnforhold, risiko</b>		Ingen risiko
<b>Kulturminner, direkte berørt</b>		Ingen konflikt
<b>Transportruter, grad av påvirkning</b>		Passerer boligområder
<b>Friluftsliv, konflikt</b>		Ingen konflikt

# Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området fungerer i dag som uttak, og gitt den spesielle kvaliteten på massene er det grunn til å legge opp til utvidelse av uttaket. En etterfylling av rene masser ansees å være en restaurering av landskapet, men vil samtidig generere mere trafikk på Fv22, som ikke er egnet for stort

volum av tungtransport. Store deler av massene som tas ut i dag blir transportert videre med båt fra Liholt, og genererer derfor ikke transport på samme måte som et deponi vil gjøre.

**Forslaget konsekvensutredes.**

# 2.4

# Konsekvens- utredning

## Etter grovsiling er følgende tiltak konsekvensutredet:

- Rokke avfallsanlegg	Mellomlager for masser
- Store Bjørnstad	Deponi for rene gravemasser
- Svingen Pukkverk	Deponi for rene gravemasser
- Brække Pukkverk	Deponi for rene gravemasser + utvidelse av uttak
- Øberg	Deponi for rene gravemasser

## Følgende føringer ligger til grunn for konsekvensutredningen:

1. Svingen og Brække har bestemmelser i reguleringsplan som legger opp til mottak av rene masser for å restaurere landskapet etter avsluttet uttak. Bestemmelsene er en forutsetning for dagens konsesjon og vil ikke etterprøves i konsekvensutredning.
2. Samtlige tiltak som blir inkludert i kommuneplanens arealdel må reguleres. Reguleringsplan er en forutsetning for lovlig deponering av rene gravemasser.

Disse forutsetningene tilsier at virksomhetene som det allerede foreligger konsesjon for blir konsekvensutredet "sett samlet" med de øvrige konsekvensutredede tiltakene, men ikke som "enkeltstående tiltak". De øvrige tiltakene (Store Bjørnstad, utvidelse av Brække, utvidelse av Svingen og renmassedeponi på Øberg) konsekvensutredes både som "enkeltstående tiltak" og "tiltakene sett samlet".

### Metode

Metoden som er brukt for konsekvensutredning er direkte overført fra metodikken brukt for kommuneplanen forøvrig, men med visse tilpasninger for å treffe tematikken bedre.





Foto: jogra.no

# Rokke

## mellomlager/utvidelse av renovasjonsanlegg

TEMA	KONS.	KUNNSKAPSGRUNNLAG
Naturmangfold	●	Ingen registrerte arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper av interesse.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	●	Ingen hensynssoner.
Friluftsliv og grønnsstruktur	●	Arealet ligger ikke i områder med lokal eller regional verdi for friluftsliv.
Forurensning	●	Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunale eller nasjonale kartbaser.
Vassdrag	●	En bekk passerer området, men passerer gjennom rokke avfallsanlegg, som tilsier at utvidelse ikke har økt negativ konsekvens.
Strandsone ved sjø	●	Ikke relevant
Jord- og skogbruk	●	Ikke relevant
Sosial infrastruktur	●	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	●	Arealet ligger tett på Nordbyveien, veieanlegg ved innfart.
Transportbehov, energiløsn.	●	Gunstig med tanke på å etterstrebe fulle biler til/fra anlegget.
Fylkesplanens tettstedsgrænse	●	Ikke relevant
ABC-prinsippet	●	Ikke relevant
Barn- og unges oppvekstvilkår	●	Ingen konflikt med boligområder, skolevei eller lekearealer.
Virkning over landegrensen	●	Ikke relevant
Samfunnsikkerhet	●	Ikke relevant

## **TILTAK**

**Ingen avbøtende tiltak nødvendige**



# Store Bjørnstad

## deponi - rene masser

### TEMA

### KONS.

### KUNNSKAPSRUNNLAG

Naturmangfold	●	Flere registreringer av Sandsvale ( <i>Riparia riparia</i> ) i reprodutiv aktivitet, samt insektet <i>Apalus bimaculatus</i> . Begge er rødlistet og definert som arter av stor forvaltningsinteresse.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	●	Landskapsverdier som er trukket frem både i lokale, regionale og nasjonale planer. Deponering av rene masser vil bidra til å restaurere landskapet snarere enn å forringe det.
Friluftsliv og grønnstruktur	●	Arealet ligger ikke i områder med lokal eller regional verdi for friluftsliv. En restaurering av landskapet kan imidlertid ha positiv verdi ift. sammenkobling av ertemarka og vassdraget.
Forurensning	●	Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunale eller nasjonale kartbaser, men det er grunn til å tro at tidligere virksomhet kan ha forurenset grunnen.
Vassdrag	●	Ikke relevant
Strandsone ved sjø	●	Ikke relevant
Jord- og skogbruk	●	Ikke relevant
Sosial infrastruktur	●	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	●	Arealet ligger tett på Fylkesvei 21 med adkomst via Bjørnstadgata. Jernbane passerer inntil arealet.
Transportbehov, energiløsn.	●	Må sees i sammenheng med de øvrige deponiene for rene masser i kommunen. Et deponi i Tistedalsområdet er ønskelig for å minimere transportavstander.
Fylkesplanens tettstedsgrænse	●	Innenfor men ikke relevant
ABC-prinsippet	●	Ikke relevant
Barn- og unges oppvekstvilkår	●	Ingen konflikt med boligområder, skolevei eller lekearealer.
Virkning over landegrensen	●	Ikke relevant
Samfunnssikkerhet	●	Deler av området ligger tett på jernbanelinje.

## TILTAK

Etterprøvelse og bekreftelse på rødlistede arters tilstedeværelse avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom artens tilstedeværelse bekreftes, samt at den ikke finnes i andre nærliggende områder, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.

Prøvetagning og analyse av grunn i forbindelse med regulering vil være hensiktsmessig både for eventuell opprydning og som referansegrunnlag for fremtidige prøver.

Eventuell aktivitet i nærhet til jernbanelinje vil kreve aktsomhet og tiltak. Dette må avklares i reguleringsplan.

# Brække

deponi, rene masser / utvidelse av uttak

TEMA	KONS.	KUNNSKAPSGRUNNLAG
Naturmangfold	●	Ingen registrerte skjeldne arter eller naturtyper
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	●	Området er registrert som "Kulturmiljø" i fylkesplanen, grunnet stenhoggervirksomheten som har pågått i området. Utvidelse av uttaket ansees som en videreføring av denne historiske aktiviteten.
Friluftsliv og grønnstruktur	●	Arealet tangerer område som er markert som "svært viktig friluftsliv- og rekreasjonsområde" i fylkesplanen. Rekreasjonsområdet er knyttet til fjorden, og omfatter ikke arealet.
Forurensning	●	Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunale eller nasjonale kartbaser, og følges opp gjennom dagens konsesjon og aktivitet. Dagens drift genererer noe støy og støvforurensning for bebyggelsen på Bakke/Liholt.
Vassdrag	●	Ikke relevant
Strandsone ved sjø	●	Nærhet, men utenfor strandsonen.
Jord- og skogbruk	●	Ikke relevant
Sosial infrastruktur	●	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	●	Arealet ligger tett på Fylkesvei 22 og benytter i dag Bakke brygge som utskipningshavn.
Transportbehov, energiløsn.	●	Uttaket ligger langt fra byen og nye byggeområder. Dagens drift med transport sjøveien er gunstig. Eventuelt fremtidig lokalt salg av stein vil sannsynligvis generere mye bilbasert transport. Uttak og deponering på samme sted bidrar positivt da bilene kan gå fulle begge veier.
Fylkesplanens tettstedsgrense	●	Utenfor men ikke relevant
ABC-prinsippet	●	Ikke relevant
Barn- og unges oppvekstvilkår	●	Dersom deponi og uttak skal betjene et lokalt marked framfor dagens eksportrettede virke, så vil det generere mye tung transport på Fv 22. Veien er smal og har holdeplass for skolebuss på skulder.
Virkning over landegrensen	●	Strømstad kommune har reagert på visuell/lyd/støvforurensning. Dette har tidligere vist seg å være innenfor grenseelverdi.
Samfunnssikkerhet	●	Ikke relevant



## TILTAK

Reguleringsplan for utvidelse av uttaksområdet underlegges rekkefølgebestemmelse der den ikke er gyldig uten at reguleringsplan for utskipningshavn på Bakke er vedtatt og tiltakene i reguleringsplan gjennomført.

Fremtidig uttak bør i størst mulig grad legge opp til uttransportering sjøveien som i dag.

Fremtidig uttak bør i størst mulig grad legge opp til uttransportering sjøveien som i dag. Alternativt bør sikkerhetstiltak langs Fv 22 utføres.

Eventuell reguleringsplan for utvidelse av området skal legge støy- og støvmålinger til grunn og ta hensyn til svenske grenseverdier i tillegg til norske. Reguleringsplanforslag skal inneholde visualiseringer fra øyehøyde på relevante punkter på svensk side. Det skal gjøres tiltak for at uttaket i minst mulig grad er til visuell sjenanse.

# Øberg

## deponi - rene masser

### TEMA

### KONS.

### KUNNSKAPSRUNNLAG

Naturmangfold	●	Registreringer av planten Nikkesmelle ( <i>Silene nutans</i> ) i nærhet, men ikke i området.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	●	Ingen konflikt ift kartbaser. Området kan tenkes å ha verdi for nærområdet, men denne vil ha større potensiale etter en evt. landskapsreastaurering gjennom oppfylling.
Friluftsliv og grønnstruktur	●	Arealet er del av et større område med lokal høy verdi for friluftsliv. Det er imidlertid grunn til å tro at dette spesifikke arealet er av mindre verdi på grunn av det bratte terrenget som følger av tidligere uttak. En restaurering av landskapet kan imidlertid ha ositiv verdi ift. sammenkobling av ertemarka og vassdraget.
Forurensning	●	Arealet er registrert som mulig forurenset i kommunens eller nasjonale kartbaser. Saugbrugs følger opp deponi på nordsiden med sigevannsprøver, og vil ved nytt deponi kunne avklare og utbedre.
Vassdrag	●	Ikke relevant
Strandsone ved sjø	●	Ikke relevant
Jord- og skogbruk	●	Ikke relevant
Sosial infrastruktur	●	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	●	Arealet ligger tett på Øbergveien, som har god kapasitet.
Transportbehov, energiløsn.	●	Må sees i sammenheng med de øvrige deponiene for rene masser i kommunen. Deponiet er fra tiltakshavers side tenkt å kun betjene Saugbrugs, men et kommersielt deopni an være hensiktsmessig for å minimere transportavstander.
Fylkesplanens tettstedsgrænse	●	Utenfor men ikke relevant
ABC-prinsippet	●	Ikke relevant
Barn- og unges oppvekstvilkår	●	Kan komme i konflikt med boligområder og skolevei dersom tilkjøringsfrekvens blir høy.
Virkning over landegrensen	●	Ikke relevant
Samfunnssikkerhet	●	Deler av området er bratt og grenser til boligområder. Oppfylling er i utgangspunktet gunstig som avbøtende tiltak, men intern masseforflytning må ta hensyn til fare for utglidning.

## TILTAK

Etterprøvelse og bekreftelse på rødlistede arters tilstedeværelse avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom artens tilstedeværelse bekreftes, samt at den ikke finnes i andre nærliggende områder, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.

Prøvetagning og analyse av grunn i forbindelse med regulering vil være hensiktsmessig både for eventuell opprydning og som referansegrunnlag for fremtidige prøver.

Tillatt tilkjøringsfrekvens og tidspunkt avklares med bestemmelser i reguleringsplan.

Tillatte skjæringer avklares med bestemmelser i reguleringsplan.



# Svingen

**Obs!** KU omhandler kun utvidelse av uttak

## TEMA

## KONS.

## KUNNSKAPSGRUNNLAG

TEMA	KONS.	KUNNSKAPSGRUNNLAG
Naturmangfold	●	Registreringer av hul Eik.
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	●	Ingen konflikt ift kartbaser. Området kan tenkes å ha verdi for nærområdet, men denne vil ha større potensiale etter en evt. landskapsreastaurering gjennom oppfylling.
Friluftsliv og grønnstruktur	●	Arealet er ikke attraktivt som friluftsområde i dag. Det aktuelle arealet utgjør imidlertid en grøntstruktursom har stor betydning for visuell skjerming av dagens uttak.
Forurensning	●	Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunens kartbase.
Vassdrag	●	Ikke relevant
Strandsone ved sjø	●	Ikke relevant
Jord- og skogbruk	●	Arealet som er spilt inn påvirker ikke skog- eller jordbruksareal, men forskyvelse av vegetasjonsskjerm vil gå utover jordbruksareal.
Sosial infrastruktur	●	Ikke relevant
Teknisk infrastruktur	●	Arealet ligger tett på E6, Fv21 og jernbane.
Transportbehov, energiløsn.	●	Langsiktig uttak på området vil være gunstig for transporteffektivitet all den tid det kan foregå samtidig uttak og deponering.
Fylkesplanens tettstedsgrænse	●	Innenfor men ikke relevant
ABC-prinsippet	●	Ikke relevant
Barn- og unges oppvekstvilkår	●	Ingen konflikt
Virkning over landegrensen	●	Ikke relevant
Samfunnssikkerhet	●	Ingen betydning

## TILTAK

Etterprøvelse og bekreftelse av registreringen avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom tilstedeværelse bekreftes, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.

Fortrengelse av vegetasjonsskjerm for å utvide uttaksområdet er mulig og vil bli en forutsetning i regulering av det utvidede arealet. Forskyvning av vegetasjonsskjerm må i minst mulig grad gå utover fulldyrket jordbruksareal.



Opprettholdelse av vegetasjonsskjerm for å utvide uttaksområdet er mulig og vil bli en forutsetning i regulering av det utvidede arealet. Vegetasjonsskjerm skal ikke gå utover fulldyrket jordbruksareal.

# Konsekvens- utredning

## tiltakene sett samlet

Vurderingen av tiltakene sett samlet handler i første rekke om transporteffektivitet.

Det vil være svært hensiktsmessig å tilrettelegge for at transportkjøretøyene er fylt opp både på vei til og fra anleggene. Samlokalisering av deponi og uttak er derfor spesielt gunstig transportøkonomisk - samtidig får man påbegynt restaurering av landskap tidlig. For å oppnå god transportøkonomi vil det ha betydning at masser fra Rokke knuses og selges på Rokke, snarere enn å transporteres vekk for knusing og salg. Distribusjonen av deponier er tilsynelatende svært godt distribuert på kommunekartet (t.h.). Det er imidlertid verdt å merke seg at anleggene tilbyr forskjellige tjenester, og at det derfor ikke er geografisk nærhet alene som styrer hvor masser blir kjørt. Dersom anlegget på Store Bjørnstad kunne tilbudt byggråstoff i tillegg til å operere som deponi for rene masser ville bildet sett

betydelig bedre ut. En samlet mottak/uttaksløsning vil også gi muligheter for gjenbruk av overskuddsmasser.

Uttaket på Brække har i dag liten konsekvens for det lokale transportnettverket da mesteparten av massene eksporteres. Dette kan endres i fremtiden, men anleggets beliggenhet tilsier at transport vannveien er mest hensiktsmessig. Uttaket på Brække består av råstoff av nasjonal betydning.

Halden har ikke store reserver av byggråstoff i de konsesjonene som finnes i dag. Import av byggråstoff fra utenfor kommunegrensa vil ha negativ konsekvens både for miljø, byggenæringen og kommuneøkonomi. Utvidelse av uttaket på Svingen fremstår som gunstig for å opprettholde et lokalt tilbud av byggråstoff samtidig som man oppnår målet om tilgang på deponi for rene gravemasser på vestsiden av byen.





# Anbefaling

Det legges opp til at behovet for byggråstoff i form av grus og pukk i størst mulig grad ivaretas gjennom gjenbruk av masser, da særlig i forbindelse med klargjøring av større utbyggingsområder (Eksempelvis næringsområde på Haug). Det legges opp til stor grad av gjenbruk av masser gjennom foreslåtte bestemmelser (ref. punkt 7 i dette kapitlet).

Det legges videre opp til privat deponi for Saugbrugs på Øberg og kommersielle deponier for rene gravemasser på Store Bjørnstad og Svingen pukkverk. Mottak for rene gravemasser på Svingen anbefales som forutsetning for utvidelse av uttaksområde. Utvidelse på Rokke avfallsanlegg anbefales, samt at det legges opp til utvidelse av uttak på Brække da dette utgjør en eksportrettet ressurs av nasjonal interesse samt at det representerer en lokal reserve for byggråstoff.

Anbefalingene er presisert punktvis i åfølgende sider.



Følgende tiltak anbefales lagt inn i kommuneplanens arealdel:

## **1.**

### **Innspilt areal på Store Bjørnstad avsettes til følgende formål:**

Planområdet avsettes til følgende arealformål:

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Massedeponi/masseuttak

### **Vilkår for midlertidig bruk av arealet**

- Det igangsettes regulering av området senest 1 år etter vedtatt kommuneplan.
- Reguleringsplan legges frem for politisk behandling senest 2 år etter varslet oppstart.
- Prøvetagning av grunn utføres i løpet av reguleringsprosess for å gi referansegrunnlag for eventuelle fremtidige prøver.
- Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen.



Følgende tiltak anbefales lagt inn i kommuneplanens arealdel:

## **2.**

### **Innspilt areal på Øberg avsettes til følgende formål:**

Planområdet avsettes til følgende arealformål:

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Massedeponi

### **Vilkår for bruk av arealet**

- Området reguleres på nytt før det tas i bruk.
- Deponiet fungerer som privat deponi for rene gravemasser for Saugbrugs` egne overskuddsmasser og tillates ikke drevet som kommersielt deponi.
- Prøvetagning av grunn utføres i løpet av reguleringsprosess for å gi referansegrunnlag for eventuelle fremtidige prøver.
- Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen.

### **3.**

#### **Innpilt areal på Svingen pukkverk avsettes til følgende formål:**

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Råstoffutvinning

#### **Vilkår for bruk av arealet**

- Kommersielt mottak av rene gravemasser skal være i drift før reguleringsplan for utvidelse av uttak kan vedtas.
- Det igangsettes regulering av området senest 1 år etter vedtatt kommuneplan.
- Reguleringsplan legges frem for politisk behandling senest 2 år etter varslet oppstart.
- Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen.

## 4.

### Innspilt utvidelse på Brække avsettes til følgende formål:

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Råstoffutvinning

### Vilkår for bruk av arealet

- Utvidelsen reguleres og konsesjonssøkes før det tas i bruk. Reguleringsplanområde inkluderer dagens uttak og tilrettelegger dette for fremtidig deponi rene gravemasser.
- Gitt at transport skal foregå fra Bakke brygge skal det foreligge vedtatt reguleringsplan for uskipningshavn før reguleringsplan for utvidelse av uttak på Brække kan vedtas.
- Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen. Kostnader for avbøtende tiltak for trafiksikkerhet langs Fv22 pålegges ikke tiltakshaver men tiltakene forutsettes likefullt dersom transport langs veien utgjør hovedvekten.
- Eventuell reguleringsplan for utvidelse av uttaket skal legge støy- og støvmålinger både på svensk og norsk side til grunn og ta hensyn til svenske grenseverdier på svensk side, i tillegg til hensynet til norske grenseverdier på norsk side. Reguleringsplanforslag skal inneholde visualiseringer fra øyehøyde på relevante punkter på svensk side. Det skal gjøres tiltak for at uttaket i minst mulig grad er til visuell sjenanse.

## **5.**

**Innpilt areal på Rokke avfallsanlegg avsettes til følgende formål:**

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Renovasjonsanlegg

### **Vilkår for bruk av arealet**

- Masser som tas ut i opparbeidelsen av arealet knuses og selges på stedet.
- Det utarbeides reguleringsplan for arealet.



## **6.**

### **Følgende punkter inkluderes i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel:**

#### *Generelle bestemmelser*

- Deponiområder, herunder permanente mellomagre for masser, forutsetter plangrunnlag.
- Mellomlagring av masser på et annet område eller eiendom enn der tiltaket gjennomføres, krever tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen.

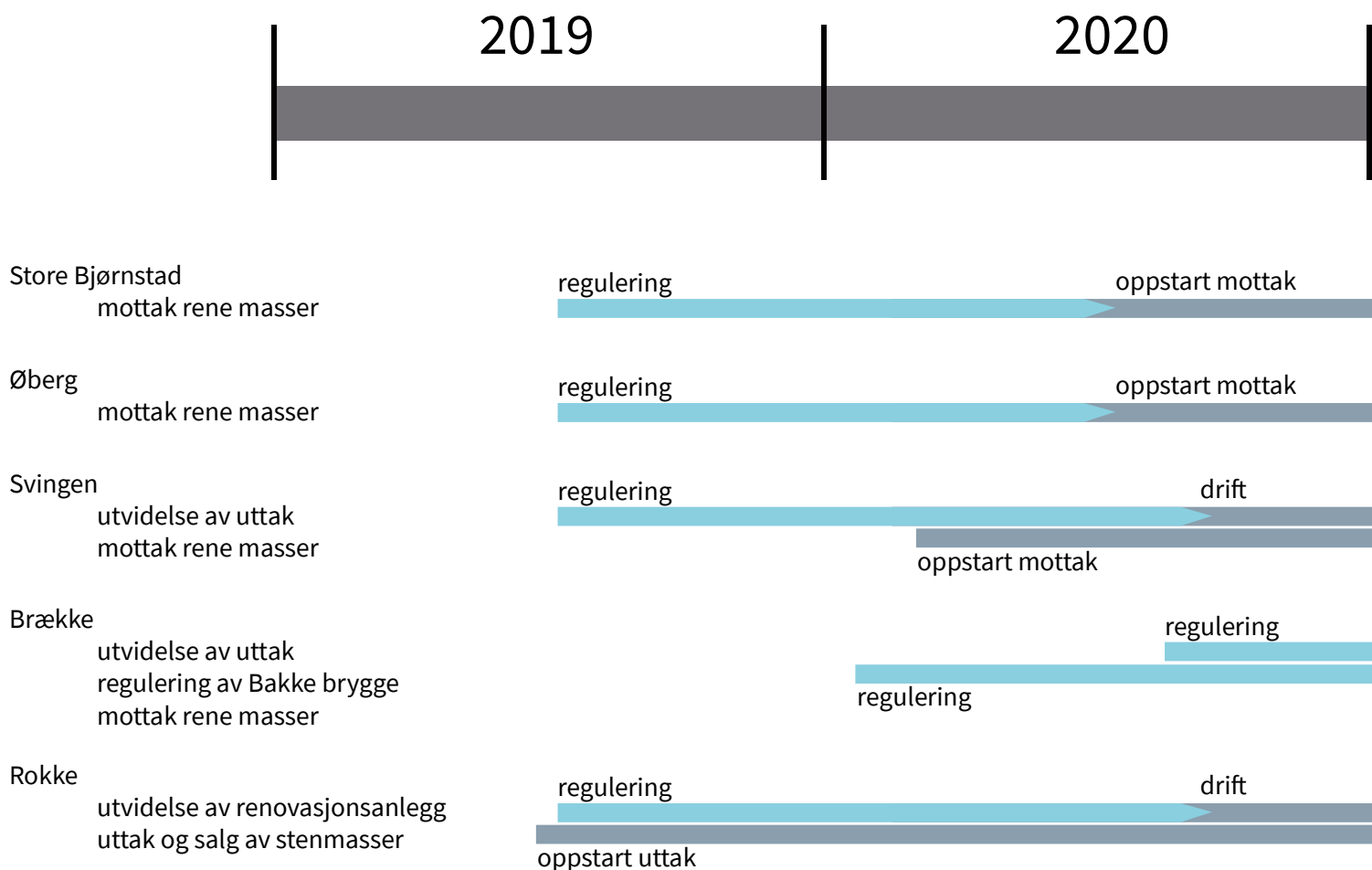
#### *Reguleringsplaner*

- Planen må inneholde masseforvaltningsplan der det skal foretas masseutskiftning. Utnyttelse av overskuddsmasser innenfor planområdet eller i nærliggende byggeområder skal etterstrebtes. Den part som deponerer masser til byggeformål har plikt til å påse at mottaksstedet har nødvendige tillatelser. Den part som deponerer masser står ansvarlig for prøvetagning og analyse av massene og skal kunne dokumentere massenes kvalitet.
- Planen må synliggjøre hvordan overskuddsmasser skal håndteres og hvor de eventuelt skal plasseres. Overskuddsmasser bør fortrinnsvis sorteres innenfor planområdet og gjenbrukes.
- Eventuelt overskudd av dyrkbar jord skal benyttes til opparbeidelse av hager for matauk innenfor planområdet, eller til utvidelse/forbedring av jordbruksareal innenfor eller utenfor planområdet. Den part som deponerer masser til utvidelse/forbedring av jordbruksareal har plikt til å påse at mottaksstedet har de nødvendige tillatelser iht. Plan-og Bygningsloven. Den part som deponerer masser står ansvarlig for prøvetagning og analyse av massene og skal kunne dokumentere massenes kvalitet.
- Ved utarbeidelse av reguleringsplaner større enn 10 dekar skal det inkluderes areal for mellomlagring og sortering av masser innenfor planområdet. Rekkefølgebestemmelser for avslutning og opprydning av mellomlageret skal alltid inkluderes i bestemmelsene.

# Tidslinje

## anslått fremdrift

Tidslinjen er ikke bindende for aktørene utover de forutsetninger som er foreslått i punktene 1-6 i anbefalingene. Tidslinjen korresponderer ikke direkte med forutsetningene, men skisserer en ønsket fremdrift fra kommunens side.



2021

2022

*lengre sikt*



drift

opstart mottak





**HALDEN**  
KOMMUNE