



Utvalgssak

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for plan - teknisk - landbruk - klima og miljø	2026/59	10.06.2026

PS 59/2026 Forslag om endringer i forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven

Hovedutvalg for plan - teknisk - landbruk - klima og miljøes behandling av saken i møte den 10.06.2026:

Kommunedirektørens innstilling:

Forslag til endringer i forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven legges ut til offentlig høring med høringsfrist 1. august 2026.

Etter høring skal revidert forskrift legges fram for kommunestyret for behandling.

Leder Byggesaksavdelingen, Kristine Schneede ga en muntlig orientering til saken.

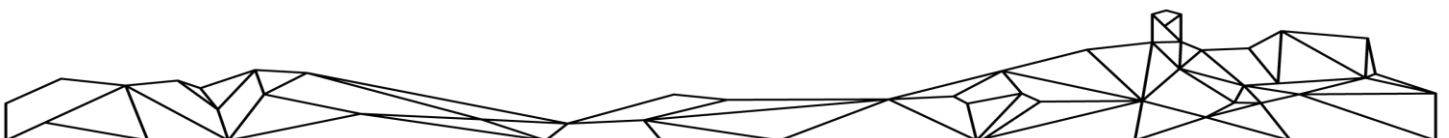
Det ble votert over kommunedirektørens innstilling.

For forslaget stemte 13: Roger Schjerva (Ap), Siw-Hege Christiansen (Ap), Hilde Elin Tvedt (FrP), Anita Irene Lunde Warberg (H), Jan-Erik Herft (H), Ragnhild Hartvigsen Løchen (H), Terje Martin Lie (H), Ann Kristin Kjelvik (INP), Dag Halvorsen (INP), Karl Mosbye (KrF), Simen Paulsen (MDG), Terje Kristiansen (Sp), Tømm Egil Hammer (UAVH).

Dermed ble innstillingen enstemmig vedtatt.

Terje Kristiansen (Senterpartiet) fremmet følgende tilleggsforslag:

PS 59/2026 Forskrift byggesaksgebyr.



Utvalget mener at det vil være uheldig å fjerne fritaket for byggesaksgebyr for frivillige lag og foreninger i forbindelse med behandling av byggesøknad som gjelder bedre tilgang til natur-/friluftsområder og kulturminner/-miljøer for allmennheten. Imidlertid ser vi at det kan være grunn for å gjennomgå kriteriene for å forenkle saksbehandlingen og for å tydeliggjøre kriteriene så man unngår unødig klagebehandling. Kostnaden ved ordningen bør synliggjøres som en egen post i budsjettet til teknisk.

For forslaget stemte 3: Simen Paulsen (MDG), Terje Kristiansen (Sp), Tomm Egil Hammer (UAVH).
Imot forslaget stemte 10: Roger Schjerva (Ap), Siw-Hege Christiansen (Ap), Hilde Elin Tvedt (FrP), Anita Irene Lunde Warberg (H), Jan-Erik Herft (H), Ragnhild Hartvigsen Løchen (H), Terje Martin Lie (H), Ann Kristin Kjelveik (INP), Dag Halvorsen (INP), Karl Mosbye (KrF).

Dermed ble tilleggsforslag ikke vedtatt.

Vedtak:

Forslag til endringer i forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven legges ut til offentlig høring med høringsfrist 1. august 2026.

Etter høring skal revidert forskrift legges fram for kommunestyret for behandling.

Sammendrag av saken:

I forbindelse med de årlige budsjettbehandlinger vedtas også gebyrregulativ for Plan og miljø. Gebyrregulativet gjelder saksbehandling for saker etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven, matrikkelloven og forurensningsloven.

De prinsippene som gebyrregulativet baserer seg på er juridisk sett en forskrift, jf. fvl. § 2 bokstav c).

Den 8.2.2024 vedtok kommunestyret i PS 13/2024 for første gang en forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven. Det har vært gjennomført en revidering av forskriften senere, men kommunedirektøren har sett behov for noen flere endringer, tilføyelser og presiseringer. Av den grunn foreslås det en revidering av den fastsatte gebyrforskriften.

Hva aktualiserer saken?

I tilknytning til de årlige budsjettbehandlinger vedtas også gebyrregulativ for Plan og miljø. Gebyrregulativet gjelder betaling for saksbehandling av saker etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven, matrikkelloven og forurensningsloven.

Selve gebyrene fastsettes årlig av kommunestyret i budsjettbehandlingen. De prinsippene som gebyrregulativet baserer seg på er juridisk sett en forskrift, jf. fvl. § 2 bokstav c).

Den 19.12.2024 vedtok kommunestyret i PS 166/2024 endringer i forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven. Siden forrige revisjon har kommunedirektøren sett behov for noen endringer, tilføyelser og presiseringer. Av den grunn foreslår kommunedirektøren en revidering av den fastsatte gebyrforskriften.

Denne saken er utredet etter prinsippet for fullført saksbehandling.

1 Saksopplysninger

Som nevnt innledningsvis, vil det i tilknytning til de årlige budsjettbehandlinger også vedtas gebyrregulativ for Plan og miljø. Gebyrregulativet gjelder saksbehandling for saker etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven, matrikkelloven og forurensningsloven. Kommunen har hjemmel i de nevnte lovverkene, samt tilhørende forskrifter, for å kunne ta gebyrer for saksbehandling av visse sakstyper.

Størrelsen på saksbehandlingsgebyrene må fastsettes årlig av kommunestyret, men de prinsippene som gebyrregulativet baserer seg på må juridisk sett anses å være en forskrift, jf. fvl. § 2 bokstav c).

Den 8.2.2024 vedtok kommunestyret i PS 13/2024 for første gang en forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven. Det har vært gjennomført en revidering av forskriften senere samme år (PS 166/2024).

Kommunedirektøren har sett behov for flere endringer, tilføyelser og presiseringer. Av den grunn foreslås det en revidering av den fastsatte gebyrforskriften.

Etter forvaltningsloven § 2 bokstav c) er en forskrift et vedtak som gjelder rettigheter og plikter til et ubestemt antall eller ubestemt krets av personer.

Alle offentlige eller private institusjoner, organisasjoner eller andre som har interesser som blir berørt av forskriften som skal gjelde, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir vedtatt, jf. fvl. § 37. Det samme gjelder dersom det skal vedtas endringer i gjeldende forskrift.

2 Oversikt over de viktigste endringene og begrunnelse for disse

De viktigste endringene som er foreslått handler om følgende:

- Forenkling og presisering av forskriften
- Endringer basert på erfaringer fra saksbehandlingen
- Forslag om å ta ut ordningen om fritak fra byggesaksgebyr for frivillige lag og organisasjoner

Nedenfor vil vi redegjøre for de innholdsmessige viktigste endringene. Mindre presiseringer eller endringer i ordlyd, samt tilføyelser som ikke har noen vesentlig rettslig betydning omtales ikke spesielt.

2.1 Forenkling av forskriften

Forskriften er blitt gjennomgått med tanke på å fjerne bestemmelser som ligger flere steder, for eksempel faktureringstidspunkt for reguleringsplaner og konsekvensutredninger, samt timesbetaling for ulovlighetsoppfølging.

I kapittelet om byggesaksgebyr foreslår kommunedirektøren å fjerne skillet mellom tiltak med og uten ansvarsrett (pbl. § 20-3 og 20-4). Endringer i strukturen i forskriften skal imidlertid ikke føre til endringer i gebyrnivåene, det vil si at enklere tiltak som ikke krever ansvarsrett vil fortsatt ha et

lavere gebyr. De foreslåtte endringen handler utelukkende om å samle tiltak som er av samme karakter slik at det blir enklere for brukerne å finne fram i gebyrforskriften/gebyrregulativet.

I tillegg til de ovennevnte endringene er det foreslått en del presiseringer som skal gjøre det enklere for brukerne, og samtidig tydeliggjøre hva som gjelder i ulike tilfeller.

2.1.1 Endring i strukturen

Noen tiltak er flyttet fra (ny) § 3-8 *Nybygg, til- og påbygg for bolig og fritidsbolig* til (ny) § 3-11 *Endring av eksisterende bebyggelse* for å få en mer korrekt plassering ift. tiltakstypen. Dette gjelder for eksempel bruksendringer og sammenføringer mm.

2.1.2 Ulovlighetsoppfølging

Byggesaker

Kommunen har hjemmel til å ta gebyr for ulovlighetsoppfølging i pbl. § 33-1. Forutsetningen for å kreve gebyr er at dette er fastsatt i forskrift vedtatt av kommunestyret.

For behandling av søknader om etterfølgende godkjenning av ulovlig iverksatte tiltak, kan kommunen kreve et tilleggsgebyr for det merarbeid som det ulovlige arbeidet har medført (Frode Innjord m.fl., *Plan- og bygningsloven med kommentarer* s. 898).

I SOMB 2007/737 heter det at byggesaksgebyr, herunder ulovlighetsgebyr, kan fastsettes skjematisk for nærmere fastsatte sakstyper. Det er en forutsetning at forvaltningen kan dokumentere de snittkostnadene som ligger til grunn for fastsettelsen av gebyrsatsene i den enkelte sakstype. (Uttalelsen er gitt ift. plan- og bygningsloven av 1985, men ordlyden i § 33-1 i gjeldende lov er helt tilsvarende).

I gjeldende gebyrforskrift § 1-5 og § 3-18 er det angitt timespris for arbeid med ulovlighetsoppfølging. I ulovlighetssaker kreves det som regel en god del merarbeid knyttet til å sjekke byggesaksarkiv om hva som eventuelt er godkjent tidligere, gjennomføre befaringer, innhente skriftlig redegjørelse fra tiltakshaver og eventuelt varsle om pålegg om retting mv. Det viser seg å være krevende å fakturere særskilt for medgått tid til ulovlighetsoppfølging.

For å forenkle gebyrlegging i byggesaker der søknad kommer etter at tiltaket er igangsatt eller gjennomført, anbefaler kommunedirektøren med bakgrunn i dette at det innføres et tilleggsgebyr på 50 % av samlet, ordinært gebyr, jf. § 3-4 bokstav g). Kommunedirektøren viser til at blant annet Oslo kommune og Hamar kommune har tilsvarende bestemmelser i sine forskrifter.

Dette vil bedre muligheten til å kunne få dekket merarbeidet kommunen har hatt, samtidig som det settes et øvre tak på hvor stort gebyret for ulovlighetsoppfølgingen blir. I og med det foreslås angitt som en prosentandel av vanlig gebyr, følger det maksimale taket også tiltakets størrelse og omfang.

Dersom tillegget for merarbeidet blir urimelig stort, skal kommunen på vanlig måte vurdere å sette det ned i den konkrete saken i henhold til § 1-7 om urimelig gebyr.

Plansaker

Kommunedirektøren foreslår en ny bestemmelse i § 2-8 om overtredelsesgebyr for brudd på kravene om konsekvensutredning. I pbl. § 32-8a og KU-forskriften § 36 har kommunen hjemmel for

å kunne ilegge overtredelsesgebyr når den som fremmer forslag til reguleringsplan eller tiltak og planer etter annet lovverk unnlater å følge krav til konsekvensutredning som er gitt i bestemmelser i eller i medhold av plan- og bygningsloven, eller gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen. Bestemmelsen i gebyrforskriften vil vise til denne hjemmelen, og den maksimale størrelsen på overtredelsesgebyr vil følge av nasjonalt fastsatt forskrift (KU-forskriften).

Tilsvarende bestemmelse finnes også for overtredelsesgebyr for byggesaker i § 3-18 (nummereringen henviser til revidert forskrift).

2.3 Forslag til endringer basert på erfaringer fra saksbehandlingen

2.3.1 Tillegg for mangelfulle byggesøknader

I gjeldende gebyrforskrift er det i § 3-3 fastsatt at i saker der kommunen må tilskrive søker for å be om supplerende informasjon eller rette feil i søknaden, kan dette gebyrlegges med et tillegg på 20 % på ordinær sats.

Både administrasjonens erfaringer og tilbakemeldingene fra søkerne viser at et tillegg på 20 % kan bli uforholdsmessig høyt i en del saker. Administrasjonen har ettergitt en del av mangelsgebyr i noen klagesaker, og i tillegg har bygningsmyndigheten av eget tiltak satt ned gebyret der det åpenbart virker urimelig.

De fleste kommuner har et gebyr per mangelsbrev i stedet, det vil si at gebyret ikke beregnes som en andel av ordinært byggesaksgebyr.

Noen kommuner tar gebyr først fra brev nr. 2, mens de fleste har gebyr fra første mangelsbrev. Gjennomgangen av søknaden og arbeidet med det første mangelsbrevet er mest omfattende og arbeidskrevende. Ved brev nr. 2 etterspørres ofte bare noen få ting som man allerede har bedt om tidligere, men likevel ikke mottatt. Ut fra arbeidsmengde med mangelsbrev, anser kommunedirektøren at det skal ilegges et gebyr fra første mangelsbrev – slik ordningen også er i Halden kommune per i dag. Dette er i samsvar med selvkostprinsippet også, ved at man legger kostnaden for merarbeid ved behandling av mangelfulle søknader på det stadiet i saksbehandlingen som skaper mest arbeid.

Likeledes anbefaler kommunaldirektøren at det gis hjemmel for å kunne fastsette et annet gebyr for brev nr. 2, og man ser da for seg at dette gebyret bør være lavere, jf. det ovennevnte om arbeid knyttet til mangelsbrevene fra og med nummer 2.

Det er samtidig viktig å presisere at Halden kommune ikke legger tilleggsgebyr på enhver mangel eller feil. Det er i saker der det gjerne er flere og større mangler det blir lagt til et mangelsgebyr.

I vurderingen av ileggelse av mangelsgebyr for første brev, vil kommunedirektøren også påpeke at mange kommuner har en rekke ekstra gebyrer for byggesaker som kommer i tillegg til det ordinære gebyret (grunngelbyr, registreringsgebyr og administrasjonsgebyr). Kommunedirektøren har ikke foreslått å innføre slike tilleggsgebyrer i Halden, da administrasjonen mener at dette er mindre forutsigbart og gir dårligere oversikt over de faktiske kostnadene for behandling av byggesaken, og det vil være mer komplisert å fastsette gebyr i den enkelte sak.

Kommunedirektøren foreslår videre at det fastsettes ulike mangelsgebyrer for søknader med og uten ansvarsrett, da det er rimelig at søknader uten ansvarsrett får lavere gebyr. Dette er vanligvis søkere uten profesjonell bakgrunn og som ikke kan forventes å ha samme kompetanse om krav til søknadsdokumentasjon som ansvarlige søkere.

2.3.2 Tillegg for ekstra arbeid med søknader

I § 3-4 bokstav g) har kommunedirektøren foreslått å ta inn en ny bestemmelse som gir hjemmel for å kunne kreve gebyr for behandling av søknad om unntak fra eller begrensninger i krav om ansvarlig foretak. Dette er også noe som krever en del ekstra arbeid, blant annet med innhenting av nødvendige opplysninger og vurdering av disse.

2.4 Om ordningen for fritak og redusert byggesaksgebyr for frivillige organisasjoner

(§ 3-8 i gjeldende forskrift)

2.4.1 Bakgrunn og saksopplysninger

Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk, klima og miljø vedtok i 2022 å innføre en fritaksordning hvor frivillige lag og foreninger kan få innvilget helt eller delvis dekning for byggesaksgebyr i forbindelse med behandling av byggesøknad som gjelder bedre tilgang til natur- /friluftsområder og kulturminner/-miljøer for allmennheten, jf. PS 52/2022 og PS 71/2022.

Tilskuddordningen gjelder byggetiltak som fører til bedre tilgang til natur- /friluftsområder og kulturminner/-miljøer for allmennheten, inkludert tiltak som innebærer tilrettelegging for folk med nedsatt funksjonsevne til slike områder. Ordningen gjelder ideelle og frivillige organisasjoner som tur- og idrettslag, naturvernorganisasjoner, historielag, Fortidsminneforeningen og lignende som representerer ulike allmenne interesser.

Det er fastsatt egne kriterier for ordningen som legges til grunn for behandling av søknader om fritak og nedsatt byggesaksgebyr.

Ordningen har nå vart i 4 år, og med bakgrunn i flere ulike forhold ønsker kommunedirektøren å anmode utvalget om at man revurderer denne ordningen som del av revidering av gebyrforskriften for Plan og miljø. Ordningen er hjemlet i gjeldende gebyrforskrift § 3-8, mens kriteriene for ordningen er fastsatt særskilt av HTEK, se vedlegg.

2.4.2 Økonomiske forhold

I 2022 ble det satt av kr. 100 000,- på budsjettet til denne ordningen, men i årene deretter er det ikke satt av egne midler til dette formålet.

Byggesaksgebyrene bygger på prinsippet om selvkost, det vil si at kommunens kostnader ved behandling av søknader om tiltak skal finansieres gjennom gebyrinntekter. Byggesaksavdelingen blir i hovedsak finansiert via selvkost. En nedsettelse eller bortfall av gebyr i enkelte saker innebærer at øvrige brukere av byggesaksavdelingens tjenester vil måtte betale en større andel av kostnadene enn deres andel av selvkost tilsier.

Avdelingen får årlig overført noe midler over ordinært budsjett som skal dekke andre lovpålagte oppgaver som ikke kan dekkes av gebyrinntektene. Dette gjelder generell veiledning, innsynsbesvarelser og utsending av dokumenter fra byggesaksarkivet, klagesaksbehandling og ulovlighetsoppfølging (som ikke ender med byggesøknad) som de største oppgavene. Disse oppgavene utgjør minimum 3 årsverk. Avdelingen har de senere årene gått i underskudd, og på

grunn av mindre gebyrinntekter ble byggesaksgebyrene hevet mer enn vanlig prisstigning i 2026 for at budsjettet skulle kunne gå i balanse.

Når ordningen med fritak fra byggesaksgebyr for visse grupper innebærer tapte gebyrinntekter, vil derfor dette kunne bidra til at gebyrene må økes så lenge det ikke avsettes øremerkede midler til å dekke tapet. Kommunedirektøren mener dette er prinsipielt uheldig, da det kan stilles spørsmål ved om praksisen vil være i strid med selvkostforskriften.

Hvis ordningen skal fortsette, må det etter kommunedirektørens oppfatning årlig øremerkes egne midler for å håndtere disse sakene.

2.4.3 Ressursbruk på ordningen

Selv om det bare er et fåtall søknader årlig, innebærer det en del ressursbruk på søknadsbehandling. Ofte er søknadene mangelfulle, og det må etterspørres dokumentasjon. I flere tilfeller har sakene vært gjenstand for klagebehandling, og det er også behov for kreditering der gebyret allerede er betalt. I regelverket heter det at man skal søke om fritak/reduert gebyr samtidig med byggesøknaden. I praksis mottar kommunen som regel søknaden om fritak en stund etter at byggesøknaden er behandlet og faktura er sendt. Tilbakebetaling av beløp eller utsending av kreditnota legger beslag på ressurser på regnskapsavdelingen, i tillegg til byggesaksavdelingen. Videre er det behov for å revidere kriteriene for ordningen dersom den skal fortsette.

Byggesaksavdelingen har de siste 2-3 årene mistet flere årsverk, og klarer ikke å følge opp ulovlighetsaker og gjennomføre tilsyn på en tilfredsstillende måte. Gebyrfritaksordningen er ikke lovpålagt oppgave, men går ut over de lovpålagte oppgavene på avdelingen.

2.4.4 Kriteriene for ordningen og behov for oppdatering

I tillegg til de prinsipielt problematiske sidene ved tilskuddsordningen når det ikke settes av egne budsjettmidler, viser erfaringene med søknadsbehandlingen at det er behov for å gjennomgå og spesifisere kriteriene for gebyrfritak nærmere. Slik ordningen er vedtatt, tolker kommunedirektøren den slik at kommunen skal gi fritak for byggesaksgebyr så lenge tiltaket og tiltakshaver er omfattet av kriteriene, og andre mottatte tilskudd ikke dekker byggesaksgebyret. Kommunedirektøren mener det bør være en mulighet for å kunne vurdere størrelsen på gebyrfritaket i forhold til gebyrets størrelse og omfanget av årlige søknader om gebyrfritak. Dette handler om i hvilken grad tapte gebyrinntekter påvirker fastsettelsen av øvrige byggesaksgebyrer, og dermed vil kunne være i strid med selvkostforskriften. Det er i dag ikke noe øvre tak for fritak, men ved beløp på over kr. 50 000,- trekkes en egenandel på kr 5000,-. Kommunedirektøren anser også at man bør se på hvorvidt det skal settes en maksimumsgrense for fritak.

Ved fritak fra større gebyrbeløp bør det for øvrig også kunne gjennomføres kontroll med at tiltakene ikke mottar tilskudd fra andre som dekker utgiftene til tiltaket.

Det har i den senere tid vært økende interesse fra frivillige organisasjoner om å gjennomføre tiltak for allmennheten, hvilket selvsagt er positivt. Imidlertid vil økt omfang av søknader om gebyrfritak også gjøre at man må se nærmere på de prinsipielle, formelle og økonomiske sidene ved ordningen slik den fungerer i dag. Dersom man skal fortsette med ordningen, bør det derfor gjøres en jobb med å revidere kriteriene.

2.4.5 *Vurderinger og alternative løsninger*

Kommunedirektøren er primært av den oppfatning at dagens ordning med gebyrfritak avsluttes.

Som nevnt over, anser kommunedirektøren at ordningen, slik den er utformet og blir praktisert i dag, reiser prinsipielle spørsmål knyttet til om den kan bidra til at gebyrfastssettelse skjer i strid med selvkostforskriften. Videre er ordningen ressurskrevende å følge opp, til tross for at omfanget saker ikke er så stort.

Gebyrfritaket gjelder tiltak som bedrer allmennhetens tilgang til natur- og kulturmiljøer. Kommunedirektøren viser til at det finnes en rekke både offentlige og private tilskuddsordninger som de ideelle organisasjonene kan søke om støtte fra for denne type tiltak. Kommunedirektøren anser at også gebyrfritak innebærer en form for tilskudd, og bør derfor vurderes i sammenheng med eller inkluderes i eventuelt andre tilskudd som blir tildelt fra kommunen til lignende formål.

Skal ordningen fortsette, må det årlige avsettes øremerkede midler i budsjettet til dette, og kriteriene for søknader og tildeling bør revideres. Kommunedirektøren mener det alternativt vil være ryddigere å håndtere det som en tilskuddsordning og flytte det til en annen avdeling i kommunen, slik at det ikke kan stilles spørsmål ved hvordan tapte gebyrinntekter blir dekket inn.

2.4.6 *Konklusjon og anbefaling angående ordningen og gebyrfritak*

Kommunedirektøren vil med bakgrunn i det ovennevnte primært anbefale at ordningen opphører slik den fungerer i dag, og at de frivillige organisasjonene blir henvist til de ordinære støtteordningene for tiltak som handler om friluftsliv og kulturmiljø.

Bestemmelser om hjemmelsgrunnlaget for ordningen er derfor tatt ut i forslaget til revidert gebyrforskrift for Plan og miljø.

2.5 Økonomiske og administrative konsekvenser

En forskrift om gebyr gir et hjemmelsgrunnlag for fastsetting av de årlige gebyrene for Plan og miljø som danner grunnlag for betaling for tjenester som kan dekkes med gebyrfinansiering (inngår i selvkost).

Når det gjelder forslaget om å ta ut ordningen med fritak fra byggesaksgebyr for tiltak som bedre allmennheten tilgang til natur- og kulturmiljøer, viser vi til vurderingene ovenfor i pkt. 2.4 ift. økonomiske, formelle og administrative konsekvenser.

2.6 Konklusjon og anbefalinger

Kommunedirektøren vil med bakgrunn i dette legge fram forslag til endringer i forskrift om fastsetting av gebyrer for saksbehandling etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven. Forslaget til revidert forskrift følger som vedlegg til saksframlegget.

Til sammenligning ligger gjeldende forskrift her: <https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2024-12-19-3545>

Gjeldende forskrift legges også ved for oversiktens skyld.

På grunn av budsjettbehandlingen er kommunedirektøren avhengig av å få fastsatt forskriften som ligger til grunn for gebyrregulativet for Plan og miljø tidlig på høsten. Fristen for høring er derfor satt til 1. august, slik at saken kan legges fram for HTEK på augustmøtet, og vedtas av kommunestyret i september.

Lasse Henriksen
Direktør Teknisk

Saksbehandler: Kristine Schneede

Utsendte vedlegg

- 1 Forskrift om gebyrer Plan og miljø - Revidering 2026 - Høringsforslag
- 2 Forskrift om gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, Halden kommune, Østfold - Lovdata