



Halden kommune

Arkivkode: L13
Arkivsaksnr: 2016/4827-171
Journal dato: 06.11.2019
Saksbehandler: Erik Vitanza

Utvalgssak

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret		14.11.2019
Utsendte vedlegg		
1	Lovlighetsklage	
2	Notat, vurdering av klagen	
Medsaksbehandlere		
Bernt-Henrik Hansen	Plan & Miljø	Medsaksbehandler

Detaljreguleringsplan for Os skole og Idrettsarena -

Behandling av Lovlighetsklage etter kommunelovens § 59

Denne saken er utredet etter prinsippet for fullført saksbehandling.

Sammendrag av saken:

Reguleringsplan for Os skole og Idrettsarena ble egengodkjent i kommunestyrets møte 03.09.2019. Det er fremmet lovlighetsklage på vedtaket. Dette innebærer at saken først skal legges frem til ny vurdering i den instans som fattet vedtaket. Dersom instansen opprettholder sitt opprinnelige vedtak skal saken oversendes Fylkesmannen for lovlighetskontroll. Kommunens vurdering er at reguleringsplanvedtaket er i tråd med lov og forskrift. Kommunedirektøren innstiller derfor på at saken oversendes Fylkesmannen for lovlighetskontroll.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Klagen tas ikke til følge, vedtak om egengodkjenning av *Reguleringsplan for Os skole og Idrettsarena*, vedtatt 03.09.2019, er gyldig.
2. Lovlighetsklagen sendes til Fylkesmannen i Oslo og Viken for lovlighetskontroll.
3. Klagen gis oppsettende virkning.

Saksutredning:

Bakgrunn

Reguleringsplan for Os skole og Idrettsarena ble egengodkjent i kommunestyrets møte 03.09.2019. Etter at vedtaket ble fattet informerte kommunestyremedlem Øivind Holt om at det ville bli levert lovlighetsklage. Klagen ble levert den 13.09.2019, og er signert av 10 av kommunestyrets medlemmer. I tillegg til lovlighetsklagen har det blitt fremmet 4 forvaltningsklager. Disse må kommunestyret behandle særskilt, og blir ikke behandlet i denne saken. Lovlighetsklagen er i praksis et krav om at det utføres en lovlighetskontroll av vedtaket, det vil si at det gjøres en vurdering av om vedtaket er fattet i tråd med de lovverk som gjelder. I henhold til Kommunelovens § 59 nr. 1 kan tre eller flere medlemmer av

kommunestyret sammen bringe en avgjørelse truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale administrasjonen, inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Fristen for å fremme klage er 3 uker. Saksgangen i krav om lovlighetskontroll er at det først gjøres en vurdering i den instans som fattet vedtaket, som i dette tilfellet er kommunestyret. Dersom kommunestyret vedtar å opprettholde vedtaket sendes saken videre til Fylkesmannen for lovlighetskontroll.

Kontrollen skal omfatte:

1. om avgjørelsen er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse (personell kompetanse),
2. om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (prosessuell kompetanse), og
3. om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (materiell kompetanse).

Denne lenken gir ytterligere informasjon om lovlighetskontroll:

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/komm/lovlighetskontroll_etter_kommuneloven_paragraf_59.pdf

Klagens innhold

Innledende bes det om at klagen gis oppsettende virkning, det vil si at iverksettelsen av vedtaket som er påklaget utsettes til klagen er behandlet.

Klagen begrunnes med at det ikke er gjort vurderinger av områdets kapasitet, plassering av bygningsvolum, vegløsninger, oppholdsområder, med mer. Klager mener at det er regulert spesifikt for et skisseprosjekt utarbeidet i forkant, og at dette har medført at eksterne vurderinger og medvirkning har blitt tilsidesatt.

Videre reises en rekke forhold som klager mener ikke er behandlet i saksfremlegget til kommunestyrets behandling, herunder *hensynet til barn og unges oppvekstvilkår* og *muligheten for å opprettholde dagens skolestruktur*. Forholdene som er påklaget kan leses i sin helhet i klagen (vedlegg 1).

Vurdering av klagen

Kommunen har søkt råd eksternt til den juridiske vurderingen av klagen. En systematisk vurdering av klagepunktene og konklusjon følger saken som eget notat, og utgjør den faktiske behandlingen av klagen (Vedlegg 2). Notatet konkluderer med at reguleringsplanvedtaket er i tråd med materielle og prosessuelle regler i lov og forskrift, gitt noen forutsetninger.

Klager ber om at klagen gis oppsettende virkning. Da anbudskonkurransen er avlyst kan det fremstå som unødvendig å utsette iverksetting av vedtaket nå, for på den måten å øke handlingsrommet. På den annen side vil det være risiko forbundet med å ta i bruk en reguleringsplan før forvaltningsklagene og lovlighetsklagen eventuelt blir behandlet hos fylkesmannen. Kommunedirektøren anbefaler derfor at klagen gis oppsettende virkning.

Konklusjon

Os-saken er kompleks, og prosessen har fordret fortløpende skjønnsmessige juridiske vurderinger. Kommunens vurdering er at reguleringsplanvedtaket er i tråd med lov og forskrift. Kommunedirektøren anbefaler derfor at saken oversendes Fylkesmannen for lovlighetskontroll.