PS 120/2026 Detaljregulering for Saugbrugs næringsområde - Vedtak av planprogram

Kommunestyrets behandling av saken i møte den 29.10.2026:

Kommunedirektørens innstilling:
I medhold av pbl. §§ 4-1 og 12-9 tredje ledd, samt § 16 i forskrift om konsekvensutredninger, fastsettes forslag til planprogram for detaljregulering for Saugbrugs næringsområde, plan-ID G-768, med tillegg om at samfunnsøkonomisk analyse av ringvirkninger skal inngå som utredningstema. Planprogrammet skal legges til grunn for det videre arbeid med detaljreguleringen.

Behandling:

Saken ble behandlet etter TS 2026/2, jf. behandling i PS 2026/107.

Per Kristian Dahl (Pensjonistpartiet) fremmet følgende forslag:

Planarbeidet må revideres før det på nytt behandles av kommunestyret. Den reviderte versjonen må ta høyde for at PM6 gjenoppbygges som vedtatt av Norske Skog sitt styre 7.oktober 2026. Arealer i planen indikert som renseanlegg, tømmerrenseriet, tømmerlager, PM6, TMP2 og Biokjel skal tas ut av planarbeidet. PM4-5 inngår ikke i planarbeidet da dette er solgt til NND. Arealer som dermed gjenstår for planarbeidet er administrasjonsbygg, verksted og lager samt helikopterplass. Disse arealene grenser mot NND, naboer og den videregående skolen og krever utdypende konsekvensutredning.

For forslaget fra Dahl (Pp) stemte 16: Lena Marie Westlin Kristiansen (FrP), Oscar André Ryen Johansson (FrP), Haakon Selmer-Olsen (INP), Knut Harald Kloster Bjørge (INP), Laila Tajet Andersen (Pp), Myrna Irene Windahl (Pp), Paul Kristiansen (Pp), Per Egil Evensen (Pp), Per Kristian Dahl (Pp), Linn Elisabeth Rokke Andersen (R), Sara Kristina Langbråten (R), Fridtjof Dahlen (SV), Roy Eilertsen (SV), Hans Jørgen Fagereng (UAVH), Olav Bernhardt Langård (UAVH), Ole Kristian Sørlie (UAVH).
Imot forslaget stemte 23: Idris Youssef (Ap), John Østensvig (Ap), Ketil Helmer Rønning (Ap), Lars Pedersen Due (Ap), Linn Laupsa (Ap), Roger Schjerva (Ap), Siw-Hege Christiansen (Ap), Anne-Helene Hanevik Østby (H), Bjørg Kristine Lund (H), Elin Margrethe Lexander (H), Fredrik Holm (H), Jan-Erik Herft (H), Naser Mustafa (H), Ragnhild Hartvigsen Løchen (H), Terje Martin Lie (H), Truls Breda (H), Åsmund Hanevik (H), Dagfinn Stærk (KrF), Johan Johansen (MDG), Simen Paulsen (MDG), Berit Kristine Olsen (Sp), Jens Bakke (Sp), Håvard Tafjord (UAVH).
Dermed ble forslaget ikke vedtatt.

Det ble votert over kommunedirektørens innstilling.

For kommunedirektørens innstilling stemte 22: Idris Youssef (Ap), John Østensvig (Ap), Ketil Helmer Rønning (Ap), Lars Pedersen Due (Ap), Linn Laupsa (Ap), Roger Schjerva (Ap), Siw-Hege

Christiansen (Ap), Anne-Helene Hanevik Østby (H), Bjørg Kristine Lund (H), Elin Margrethe Lexander (H), Fredrik Holm (H), Jan-Erik Herft (H), Naser Mustafa (H), Ragnhild Hartvigsen Løchen (H), Terje Martin Lie (H), Truls Breda (H), Åsmund Hanevik (H), Dagfinn Stærk (KrF), Berit Kristine Olsen (Sp), Jens Bakke (Sp), Hans Jørgen Fagereng (UAVH), Håvard Tafjord (UAVH).
Imot innstillingen stemte 17: Lena Marie Westlin Kristiansen (FrP), Oscar André Ryen Johansson (FrP), Haakon Selmer-Olsen (INP), Knut Harald Kloster Bjørge (INP), Johan Johansen (MDG), Simen Paulsen (MDG), Laila Tajet Andersen (Pp), Myrna Irene Windahl (Pp), Paul Kristiansen (Pp), Per Egil Evensen (Pp), Per Kristian Dahl (Pp), Linn Elisabeth Rokke Andersen (R), Sara Kristina Langbråten (R), Fridtjof Dahlen (SV), Roy Eilertsen (SV), Olav Bernhardt Langård (UAVH), Ole Kristian Sørlie (UAVH).
Dermed ble innstillingen vedtatt.

Linn Laupsa (Arbeiderpartiet) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av samarbeidspartiene Ap, H og KrF:

Detaljreguleringen skal avklare hvilke deler, i tillegg til området som har vært benyttet til PM6 og tilhørende prosessanlegg, som skal brukes til industriformål.

For forslaget fra Laupsa (Ap) stemte 27: Idris Youssef (Ap), John Østensvig (Ap), Ketil Helmer Rønning (Ap), Lars Pedersen Due (Ap), Linn Laupsa (Ap), Roger Schjerva (Ap), Siw-Hege Christiansen (Ap), Anne-Helene Hanevik Østby (H), Bjørg Kristine Lund (H), Elin Margrethe Lexander (H), Fredrik Holm (H), Jan-Erik Herft (H), Naser Mustafa (H), Ragnhild Hartvigsen Løchen (H), Terje Martin Lie (H), Truls Breda (H), Åsmund Hanevik (H), Haakon Selmer-Olsen (INP), Knut Harald Kloster Bjørge (INP), Dagfinn Stærk (KrF), Johan Johansen (MDG), Simen Paulsen (MDG), Berit Kristine Olsen (Sp), Jens Bakke (Sp), Håvard Tafjord (UAVH), Olav Bernhardt Langård (UAVH), Ole Kristian Sørlie (UAVH).
Imot forslaget stemte 12: Lena Marie Westlin Kristiansen (FrP), Oscar André Ryen Johansson (FrP), Laila Tajet Andersen (Pp), Myrna Irene Windahl (Pp), Paul Kristiansen (Pp), Per Egil Evensen (Pp), Per Kristian Dahl (Pp), Linn Elisabeth Rokke Andersen (R), Sara Kristina Langbråten (R), Fridtjof Dahlen (SV), Roy Eilertsen (SV), Hans Jørgen Fagereng (UAVH).
Dermed ble tilleggsforslaget vedtatt.

Johan Johansen (MDG) hadde en protokolltilførsel:

De Grønne stemmer mot planforslaget med følgende forklaring.

1. *Vi vil i dagens sikkerhetspolitiske situasjon ikke si ja til datasenter som ikke har norske eller europeiske eiere. Eierskap til data er spørsmål om nasjonal sikkerhet. Norge kan ikke selge strømmen vår til selskaper som ikke styrker nasjonal sikkerhet, men heller potensielt kan svekke den. Føre var prinsippet må derfor gjelde.*

2. *I en tenkt situasjon hvor eierskapet er norske eller europeisk må et planprogram inkludere tydelige krav om at overskuddsenergi må benyttes. Det må planlegges for, reguleres for og gjennomføres samtidig som et eventuelt datasenter realiseres. Her må vi i Halden kommune stille tydelige krav i eventuelle fremtidige planprogram og planprosesser.*

3. *Det må stilles tydelige krav om at egnede takflater og vegger benyttes til lokal energiproduksjon.*

4. *Det må stilles tydelige krav om at best tilgjengelig teknologi og praksis må benyttes for å minimere klimagassutslipp. Et konkret eksempel er at planforslaget har som utgangspunkt at reservestrømkilden skal være dieselaggregat. Dette vil medføre store lokale utslipp av klimagasser. Samtidig er hydrogenaggregat et likeverdig alternativ, som er stille i bruk og ikke slipper ut klimagasser.*

Vedtak:
I medhold av pbl. §§ 4-1 og 12-9 tredje ledd, samt § 16 i forskrift om konsekvensutredninger, fastsettes forslag til planprogram for detaljregulering for Saugbrugs næringsområde, plan-ID G-768, med tillegg om at samfunnsøkonomisk analyse av ringvirkninger skal inngå som utredningstema. Planprogrammet skal legges til grunn for det videre arbeid med detaljreguleringen.

Detaljreguleringen skal avklare hvilke deler, i tillegg til området som har vært benyttet til PM6 og tilhørende prosessanlegg, som skal brukes til industriformål.