



**HALDEN**  
KOMMUNE

**10.03.2021**

**Delrapport**

# **Masseuttak og deponier**

Kommuneplanens arealdel





## **Innhold**

side

|     |                                              |    |
|-----|----------------------------------------------|----|
| 1.1 | Mål for arbeidet                             | 1  |
| 1.2 | Oversikt over lokalt behov                   | 3  |
| 2.1 | Bransjens innspill til arbeidet              | 4  |
| 2.2 | Vurderingskriterier - grovsiling av innspill | 9  |
| 2.3 | Konnsekvensutredning av anbefalte anlegg     | 39 |
| 2.7 | Anbefaling                                   | 53 |

# 1.1

## Mål for arbeidet

De viktigste målsetningene for arbeidet med masseforvaltning i kommuneplansammenheng har vært:

- 1.** Å sikre at kommunen har tilstrekkelig tilgang på byggråstoff i et langsiktig perspektiv.
- 2.** Å sikre at kommunen dekker behovet for deponering av rene gravemasser.  
Kommunen har pr. i dag ingen slike deponier, noe som er svært uheldig for både bransje og samfunn.

Det presiseres at arbeidet med masseforvaltning i kommuneplanen ikke i seg selv vil være fullstendig avklarende for ovenfornevnte punkter. Arbeidet i denne sammenheng legger opp til å gjøre de planmessige tilretteleggelser som er nødvendige for å føre arbeidet videre. Både deponering av rene gravemasser og fremtidig uttak av masser i nye områder vil kreve detaljregulering og konsesjoner som må drives frem av den enkelte initiativtaker. Drift av deponier og masseuttak knytter seg til et bredere sett av lovverk enn Plan- og Bygningsloven.

### Berørte lovverk:

- **Plan og Bygningsloven** med tilhørende forskrift (Forskrift om konsekvensutredning)
- **Mineralloven** (med veileder)
- **Lov om vern mot forurensninger og om avfall** (Forurensningsloven) og tilhørende forskrifter (Forurensningsforskriften og avfallsforskriften)
- **Sektorlovverk** (Naturmangfoldloven, Kulturminneloven, Friluftsløven, Markaloven, Jordloven, Vannressursloven, Folkehelseloven, Vegloven, Matloven med aktuelle forskrifter)

Oppdatering fra Miljødirektoratet, oktober 2019:

Miljødirektoratet har startet arbeidet med en forskriftsregulering av disponering av overskuddsmasser av jord og stein som ikke er forurenset, og som ikke gjenvinnes. Dette skal gi mer forutsigbarhet for tiltakshavere og begrense behovet for enkeltsøknader etter forurensningsloven § 32.





## Hva kreves for å ta ut masser?

For å starte et masseuttak er det en forutsetning at driver har utvinningsrett for området. Regelverket skiller mellom uttak over 500 m<sup>3</sup> og uttak over 10.000 m<sup>3</sup>.  
**For alle uttak av naturstein kreves driftskonsesjon, uansett størrelse.**

### Meldepliktige uttak (uttak over 500 m<sup>3</sup>)

For uttak over 500 m<sup>3</sup> masse skal det sendes melding til Direktoratet For Mineralforvaltning (DMF). Meldingen skal sendes inn til DMF minst 30 dager før oppstart av drift.

### Konsesjonspliktige uttak (uttak over 10.000 m<sup>3</sup>)

For uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse er det krav om driftskonsesjon fra DMF. Alt uttak av naturstein krever driftskonsesjon, uavhengig av størrelse.

Driftskonsesjon skal være gitt før driften igangsettes.

Driftskonsesjon kan kun gis til den som har utvinningsrett (utvinner).

### Krav om reguleringsplan

En reguleringsplan vil bidra til at uttaket skjer forsvarlig, og at hensynet til miljø og samfunn er vurdert og håndtert. Regulering gir kommunen anledning til å eksempelvis stille krav til skjerming og sikring, terrengutforming og istandsetting etter at uttaket er avslutta. Det vil i mange tilfelle være nødvendig å avklare adkomsten til masseuttaket. Dette er viktig blant annet fordi et masseuttak kan gi trafikkbelastning på veinettet og for nærmiljøet.

DMF behandler søknader om driftskonsesjon etter mineralloven. Ved behandling av en konsesjonssøknad er det en fordel at området for masseuttak har en godkjent reguleringsplan.

**Halden kommune stiller som hovedregel krav om reguleringsplan for uttak av masser.** Mindre uttak som utgjør del av et større tiltak kan behandles som byggesak med vesentlig terrengendring. I slike tilfeller er det forutsatt at massene skal benyttes på stedet, i forbindelse med tiltaket. Eksempler på dette kan være arrondering av terreng i forbindelse med en utbygging.

### Direktoratet har gitt følgende konsesjoner i Halden kommune:

---

Skriverøya i Halden kommune

---

Rokke i Halden kommune

---

Brekke steinbrudd i Halden kommune

---

Brekke steinbrudd i Halden kommune - omgjøring deler av vedtak

---

Svingen pukkverk i Halden kommune

---

## **Begrepsavklaring, fylling av masser**

### ***Masseoppfylling***

Brukes i denne veilederen om alle mottak for rene masser. Dette inkluderer rene massetipper, områder som skal fylles igjen etter uttak av mineralressurser og landbruksområder der rene masser benyttes for bakkeplanering.

### ***Deponi/massetipp***

Område hvor massene lagres permanent. Etter plan- og bygningsloven er et tiltak midlertidig hvis det varer mindre enn to år. Plassering av masser i 2 år eller mer behandles som permanente tiltak.

### ***Rene masser***

Naturlige masser fra områder der det ikke er eller har vært forurensende virksomhet. Rene masser består av stein, grus, sand, leire og myr med forskjellig innhold av organisk materiale. Rene masser må tilfredsstille grenseverdiene fra forurensningsforskriften kapittel 2 og være tilpasset lokalt bakgrunnsnivå. Miljødirektoratets faktaark M-813/2017, Grunnforurensning - Bransjer og stoffer.

### ***Forurensede masser***

Masser som overskrider grenseverdiene. Jordmasser som kommer fra byområdet er som regel forurensset over grenseverdier og kan ikke deponeres som rene masser. Masser med forurensning over grenseverdiene for rene masser, og avfall, skal deponeres på godkjent deponi for slike masser.

### ***Inerte masser***

Avfall som ikke gjennomgår noen betydelig fysisk, kjemisk eller biologisk omdanning. Inert avfall vil ikke oppløses, brenne eller på annen måte reagere fysisk eller kjemisk, det er ikke biologisk nedbrytbart og skader ikke andre stoffer det kommer i kontakt med på en måte som kan medføre forurensning av miljøet eller være til skade for menneskers helse. Betong, glass og teglstein kan være eksempler på inerte masser, og klassifiseres ikke som rene masser.

### ***Avfall***

Løsgjenstander eller stoffer som skal kasseres. Plast, betong, asfalt, jern og glass er eksempler på avfall, og klassifiseres ikke som rene masser.

### ***Næringsavfall***

Avfall som oppstår i næringsvirksomhet, både forbruksavfall og produksjonsavfall.

# 1.2 Oversikt

## lokalt behov

For å svare på målsetning nr. 1 i forrige kapittel må man legge noen antagelser til grunn.

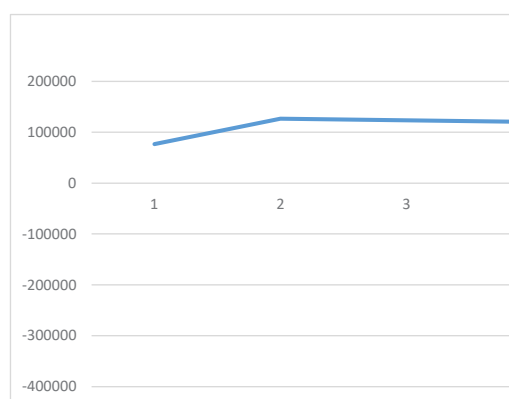
Østfold Fylkeskommune fikk i 2016 utarbeidet fagrapporten ”Råstoffuttak og masser i Østfold”. For å beregne fremtidig behov for byggråstoff i form av grus og pukk legger den et forbruk på 12 tonn/capita årlig til grunn.

Dersom man kobler dette forbruket med SSB`s befolkningsprognoser for Halden samt de lokale leverandørenes produksjonstall, gir det følgende bilde:

Dette er en høyst teoretisk øvelse som gir et svært forenklet bilde av ressurstilgangen i kommunen. Det er imidlertid et bilde på at befolkningsvekst nødvendigvis medfører et behov for byggråstoff.

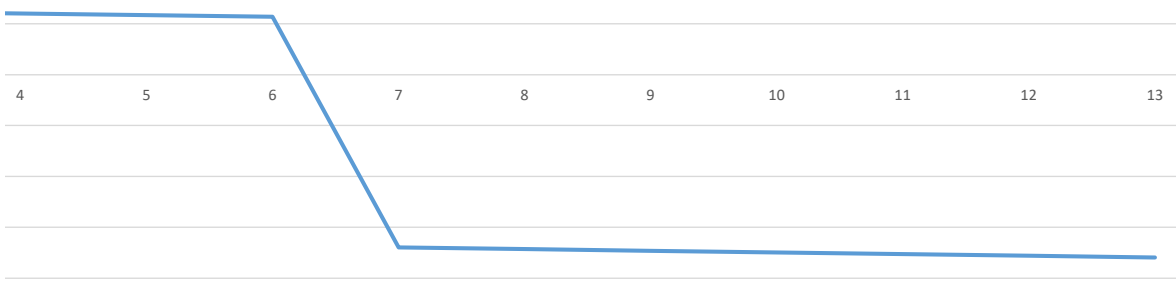
Det er ikke tatt høyde for større utbyggingsprosjekter, som for eksempel IC-utbygging o.l., i beregningen.

|                                | 2019   | 2020   | 2021     |
|--------------------------------|--------|--------|----------|
| Brække (eksport)               | 200000 | 200000 | 200000   |
| Rokke                          |        | 50000  | 50000    |
| Skriverøya                     | 650    | 650    | 650      |
| Svingen                        | 450000 | 450000 | 450000   |
| Sum/år                         | 450650 | 500650 | 500650   |
| Befolkning                     | 31168  | 31168  | 31439,6  |
| Vekst i antall                 |        |        | 271,6    |
| Massebehov (12 tonn/capita/år) | 374016 | 374016 | 377275,2 |
| Overskudd                      | 76634  | 126634 | 123374,8 |



| 2022     | 2023     | 2024     | 2025    | 2026      | 2027      | 2028      | 2029      | 2030    | 2031      |
|----------|----------|----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 200000   | 200000   | 200000   | 200000  | 200000    | 200000    | 200000    | 200000    | 200000  | 200000    |
| 50000    | 50000    | 50000    | 50000   | 50000     | 50000     | 50000     | 50000     | 50000   | 50000     |
| 650      | 650      | 650      | 650     | 650       | 650       | 650       | 650       | 650     | 650       |
| 450000   | 450000   | 450000   |         |           |           |           |           |         |           |
| 500650   | 500650   | 500650   | 50650   | 50650     | 50650     | 50650     | 50650     | 50650   | 50650     |
| 31711,2  | 31982,8  | 32254,4  | 32526   | 32797,6   | 33069,2   | 33340,8   | 33612,4   | 33884   | 34155,6   |
| 271,6    | 271,6    | 271,6    | 271,6   | 271,6     | 271,6     | 271,6     | 271,6     | 271,6   | 271,6     |
| 380534,4 | 383793,6 | 387052,8 | 390312  | 393571,2  | 396830,4  | 400089,6  | 403348,8  | 406608  | 409867,2  |
| 120115,6 | 116856,4 | 113597,2 | -339662 | -342921,2 | -346180,4 | -349439,6 | -352698,8 | -355958 | -359217,2 |

Dekningskapasitet i henhold til uttaksområder i dagens kommuneplan



# 2.1

## Bransjens innspill

Den 30. oktober 2018 ble det avholdt et dialogmøte med representanter fra næringen. Kommunen fikk i møtet bekreftet at behovet for deponier av rene masser er det mest presserende behovet for bransjen.

Det ble i møtet varslet at kommunen ønsket innspill på temaet, og fristen for innspill ble satt til 20. november 2018. Invitasjon til å komme med innspill ble i tillegg varslet i annonseform og på kommunens nettsider i etterkant av møtet.

Kommunen har mottatt 7 innspill på temaet, hvorav 5 er å regne som konkrete forslag

til virksomhet på geografisk definerte områder.

Geografisk definerte områder er merket med oransje farge, mens innspill av ikke stedsfestet karakter er merket med blå farge.

Innspillene er senere i dette dokumentet vurdert individuelt i henhold til vurderingskriteriene som ble fremlagt for styringsgruppa ved forrige orientering. Etter en grovsiling via kriteriene er noen av innspillene tatt videre til konsekvensutredning.

Avslutningsvis i dette dokumentet gir Rådmannen sin anbefaling.

### Innkomne generelle innspill:

Dir. for  
Mineral-  
forvaltn.

**Bransjens behov**

Direktoratet for mineralforvaltning peker på Regjeringens forventninger på temaet, samt egne forventninger til metodikk og tema i arbeidet.

MEF

**Bransjens behov**

Maskinentreprenørenes Forbund påpeker bransjens behov for masseuttak og -mottak og forbedret tilrettelegging for etablering av slike anlegg.

Skolt  
Pukk og  
Masser

**Ønske om miljøpark**

Skolt Pukk og Masser har, sammen med Park & Anlegg AS, spilt inn behovet for en miljøpark som fungerer som mellomlagringsplass og sorteringsområde for masser for å optimalisere gjenbruk.



## Innkomne stedsspesifikke innspill:

- 1** **Bislingen Maskin AS** **Nytt deponi**

Bislingen Maskin har spilt inn ønske om å benytte området ved Tolvehaugen som renmassedeponi ved tidligere kommuneplanrullinger, og spiller inn et noe redusert areal ved denne rulleringen.
- 2** **Halden kommune** **Uttak / nytt deponi**

Halden kommune v/ Teknisk ønsker å ta ut steinmasser i tilknytning til Rokke avfallsanlegg for å forberede det for avfallsdeponering i tråd med reguleringsplan. Samtidig er arealet ønsket brukt til mellomlagring/sortering for å optimalisere driften på anlegget som helhet.
- 3** **Store Bjørnstad AS** **Eksisterende deponi**

Det tidligere masseuttaket på Bjørnstad i Tistedal har fungert som deponi for rene masser siden etterkrigstiden. Eier ønsker å formalisere virksomheten i forbindelse med rulling av kommuneplanen.
- 4** **Erling Grimsrud AS** **Nytt deponi**

Erling Grimsrud AS i samarbeid med grunneier foreslår deponi for rene masser på Hjelmungen. Arealet har begrenset størrelse, og ligger på et høydedrag.
- 5** **NorStone** **Uttak/mulig deponi**

NorStone på Svingen har konsesjon til å ta ut masser til kote -27. Etterbruk av anlegget er allerede planlagt som deponi. NorStone ønsker å utvide areal for uttak, og vurderer muligheter for å endre driftsplanen for å kunne motta masser tidligere.
- 6** **NorStone** **Nytt uttak**

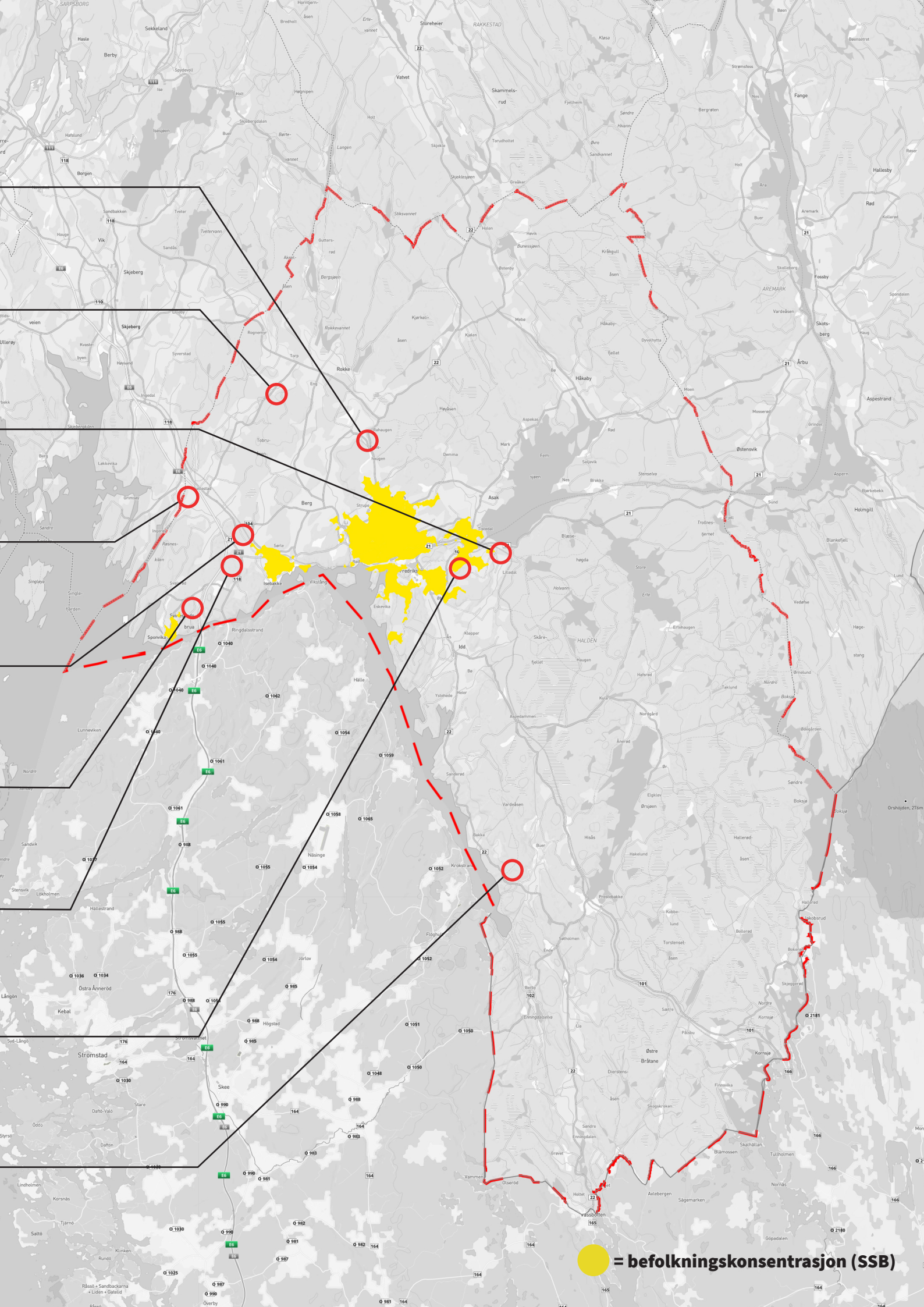
NorStone ønsker, i tillegg til å utvide på Svingen, å etablere et nytt uttak Ved Bjørndalen, rett nord for tollstasjonen ved Svinesund. Dette i samarbeid med grunneier.
- 7**  **Nytt uttak**

Næringsområdet på Haug har ikke kommet som formelt innspill i forbindelse med kommuneplanrulleringen, men det er grunn til å tro at opparbeidelse av næringsarealer vil bety store mengder overskuddsmasser.
- 8** **Norske Skog AS** **Nytt deponi**

Norske Skog Saugbrugs AS har ansvar for å følge opp sitt tidligere deponi på Øberg frem til 2039. Deler av arealene er spilt inn som mulig renmassedeponi.
- 9** **Øivind Brække** **Nytt deponi**

Brække stenbrudd ligger inne i gjeldende arealdel som et råstoffutvinningsområde på ca 110 dekar. Det er fremmet forslag om utvidelse på ca 170 dekar av råstoffområdet samt deponi i den delen av stenbruddet der uttak er ferdig.





 = befolkningskonsentrasjon (SSB)

# 2.2

# Vurderings- kriterier

## grovsiling av innspill

I forkant av dialogmøte med bransjen og innspillsrunde ble det satt opp et sett kriterier for vurdering av innspill. Kriteriene er i stor grad basert på Østfold Fylkeskommunes Fagrapport for Råstoffuttak og masser i Østfold. Kriteriene er satt opp som en liste med temaer som skal belyses i vurderingen. Positive og negative utslag anmerkes med henholdsvis grønn, gul og rød farge. Eksempler på hva som vil gi positive og negative utslag er fylt inn i skjemaet på

neste side. Fargekodingen vil svare til anmerkningstypene som vanligvis benyttes i konsekvensutredninger og ROS-sammenheng, og er tenkt å inngå i integreres i arbeidet med helhetlig KU/ROS-arbeid for kommuneplanen. Alle foreslåtte arealer til masseuttak og deponier vurderes etter denne listen av kriterier. Dette verktøyet vil gi objektive vurderinger og bidra til enklere «grovsiling» av foreslåtte arealer på et tidlig stadium.

|                                             | NEGATIV              | NØYTRAL/LITE NEGATIV | POSITIV          |
|---------------------------------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| <b>Landskapsverdier</b>                     | forringer helhet     |                      | reparasjon       |
| <b>Jordbruksareal</b>                       | reduserer dyrkbar m. |                      | øker dyrkbar m.  |
| <b>Næringsutvikling</b>                     | negativ effekt       | tilpasset behov      | positiv effekt   |
| <b>Nærhet til utbyggingsområder</b>         | >20km                |                      | <5km             |
| <b>Forhold til eksisterende tilbud</b>      | dupliserer           |                      | dekker behov     |
| <b>Fremkommelighet</b>                      | dårlig               |                      | god              |
| <b>Påvirker boligområder / ferdselsårer</b> | i stor grad          |                      | i liten grad     |
| <b>Kapasitet</b>                            | liten                | middels              | stor             |
| <b>Nærhet til naturtyper</b>                | type A, B            | Type C               | ikke nærhet      |
| <b>Nærhet til viltforekomster</b>           | nasj. og reg. verdi  | lokal verdi          | ikke nærhet      |
| <b>Konflikt med skogbruk</b>                | høy bonitet          | lav bonitet          | ingen konflikt   |
| <b>Nærhet til elv/vassdrag</b>              | fare for avrenning   | liten fare           | ikke nærhet      |
| <b>Grunnforhold, risiko</b>                 | høy-middels fare     | liten fare           | ingen fare       |
| <b>Kulturminner, direkte berørt</b>         | nasj. og reg. verdi  | lokal verdi          | ingen konflikt   |
| <b>Transportruter, grad av påvirkning</b>   | nær befolkn. kons.   |                      | isolert rute     |
| <b>Friluftsliv, konflikt</b>                | høy bruksverdi       |                      | liten bruksverdi |

## VURDERINGSKRITERIER/

# Tolvhaugen

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr 103 bnr 14 i Halden. Grunneier ønsker at Tolvehaugen skal disponeres til massedeponi for rene masser. Det er tidligere søkt om massedeponi i samme område i år 2013 og tidligere. Saksdokumenter vedrørende denne

søknaden besittes av Halden kommune, så vi kommer i denne omgang bare med litt tilleggsinformasjon og endringer i forhold til det som ble søkt om den gangen. Innspillet bygger på argument om utvidelse av jordbruksareal og at en oppfylning av dalsøkket vil bidra til å støtte opp Fv 22.

Forslaget har potensiale til å dekke tettbygde strøk nord for sentrumsområdene og store deler av Rokke.



**Grunneier**  
Hilde og Thomas Bislingen



**Drift**  
Bislingen Maskin AS



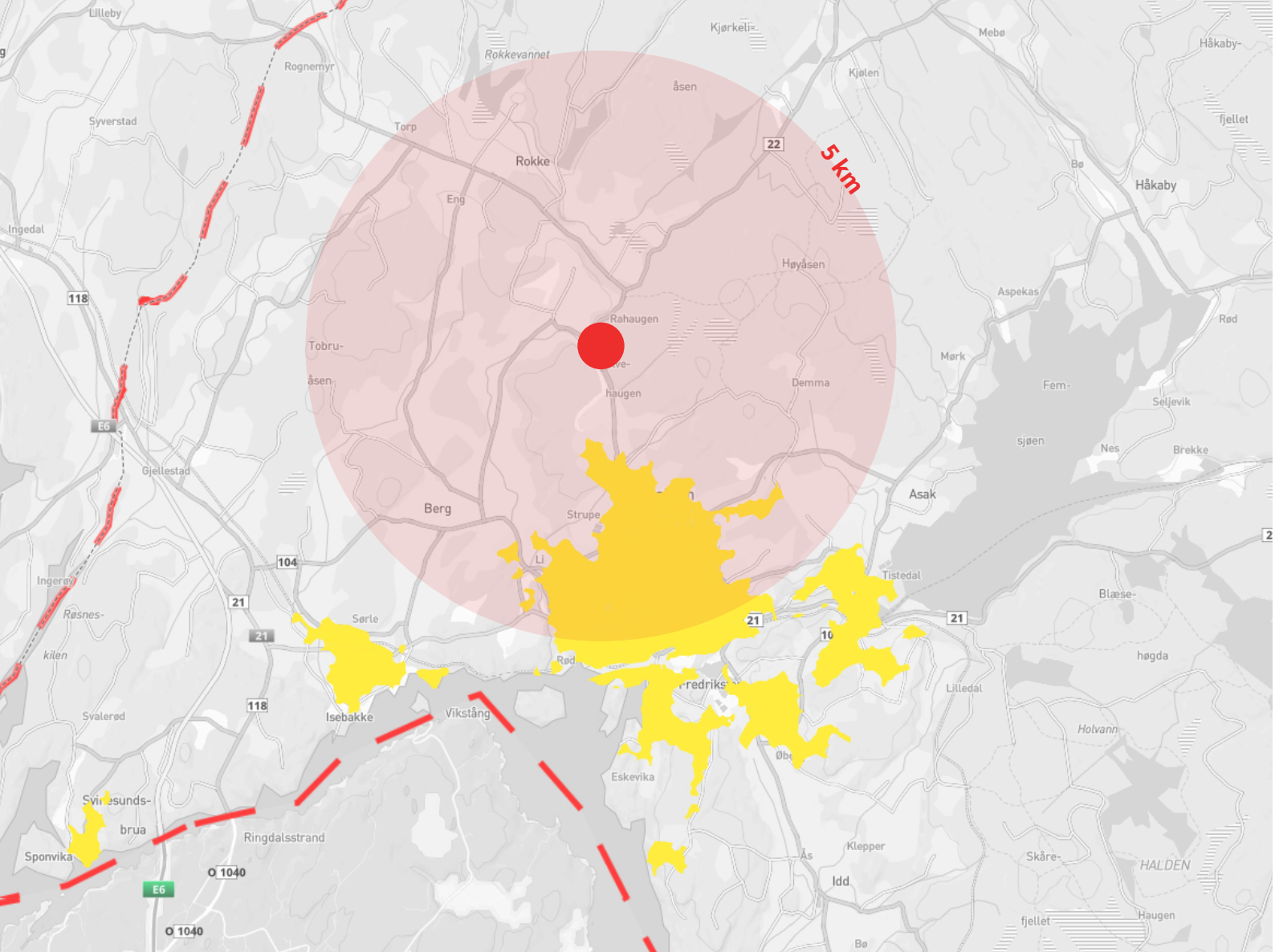
**Anslått kapasitet**  
150.000-160.000 m3



**Planstatus**  
LNF / H550 - Hensyn Landskap

Arealet ligger i en ravinedal tett på Fv 22,. Transport til området påvirker i liten grad boligområder.





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                       |
|--------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Ligger i ravinedal                                |
| Jordbruksareal                       |           | Utvider jordbruksareal                            |
| Næringsutvikling                     |           | Ny virksomhet                                     |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Ligger gunstig til for Brekkerød-området          |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Halden kommune har ingen slike deponier pr. i dag |
| Fremkommelighet                      |           | God, via Fv 22                                    |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Påvirker ikke boligområder                        |
| Kapasitet                            |           | Middels                                           |
| Nærhet til naturtyper                |           | Ligger i ravinedal                                |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Uavklart                                          |
| Konflikt med skogbruk                |           | Uavklart                                          |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Uavklart                                          |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Uavklart                                          |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Uavklart                                          |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Liten konflikt langs transportruter               |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Uavklart                                          |

## Oppsummert vurdering

Området har potensiale for å betjene et stort omland som inkluderer sentrum nord, blant annet utbyggingsområder på Brekkerød. Transportrute til området er gunstig da den går via hovedveinett, men man skal være oppmerksom på at rute fra sentrum passerer Hjortsberg skole. En gjenfylling av ravinedalen vil være i direkte konflikt med ivaretagelse av landskapsverdier og verdifulle naturtyper.

Naturtypen ravinedal (geotop) ble vurdert som en rødlistet naturtype på rødlisten for naturtyper i 2011. Naturtypen er vurdert som sårbar (VU), og det anslås at ravinelengden i Østfold har blitt redusert med 60-80% mellom 1960-2000. Fylkesmannens miljøvernavdeling har ansvar for oppfølging av ravinedaler. Med bakgrunn i konflikt med naturverdier **anbefales det å ikke gå videre med innspillet.**

# Rokke

## uttak / deponi

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr 100 bnr 2, med beliggenhet rett sør for Rokke avfallsanlegg. Arealet dag avsatt til LNF-formål. Halden kommune v/ Teknisk har nylig kjøpt og regulert et areal nord for det aktuelle området, med tanke på utvidelse av avfallsanlegget. For å forberede utvidelsen er det gitt konsesjon for å ta ut steinmasser på arealet. Arealet som nå spilles inn ønskes brukt til mellomlagring/sortering for av de massene man skal ta ut, for å optimalisere driften på anlegget som helhet, samtidig som det vil gi mulighet for ekspansjon av renovasjonsanlegget i fremtiden. Et areal for mellomlagring og sortering av massene som

sprenges ut vil være nødvendig for å få gjenbrukt massene, og sikrer effektiv transport av masser, da byggebransjen ved levering av masser samtidig kan ta med stein og pukk tilbake til eget anlegg. I etterkant av opprinnelig innspill har det kommet et tilleggsinnspill om tilrettelegging for deponi av lett forurensede masser. Arealet som ble fremmet ligger vest for dagens renovasjonsanlegg. Arealet har vært brukt til deponering og er tilbakeført til jodbruk. Etter drøfting med planavdelingen er det valgt å spille inn ett areal til, øst for renovasjonsanlegget. Hvilket areal som er best egnet for å motta masser vil avklares i en påfølgende prosess.

Forslaget har potensiale til å sikre et tilbud av masser i tettbygde strøk nord for sentrumsområdene og store deler av Rokke.



**Grunneier**  
Frode/Marie Mjølnerød



**Drift**  
Halden kommune



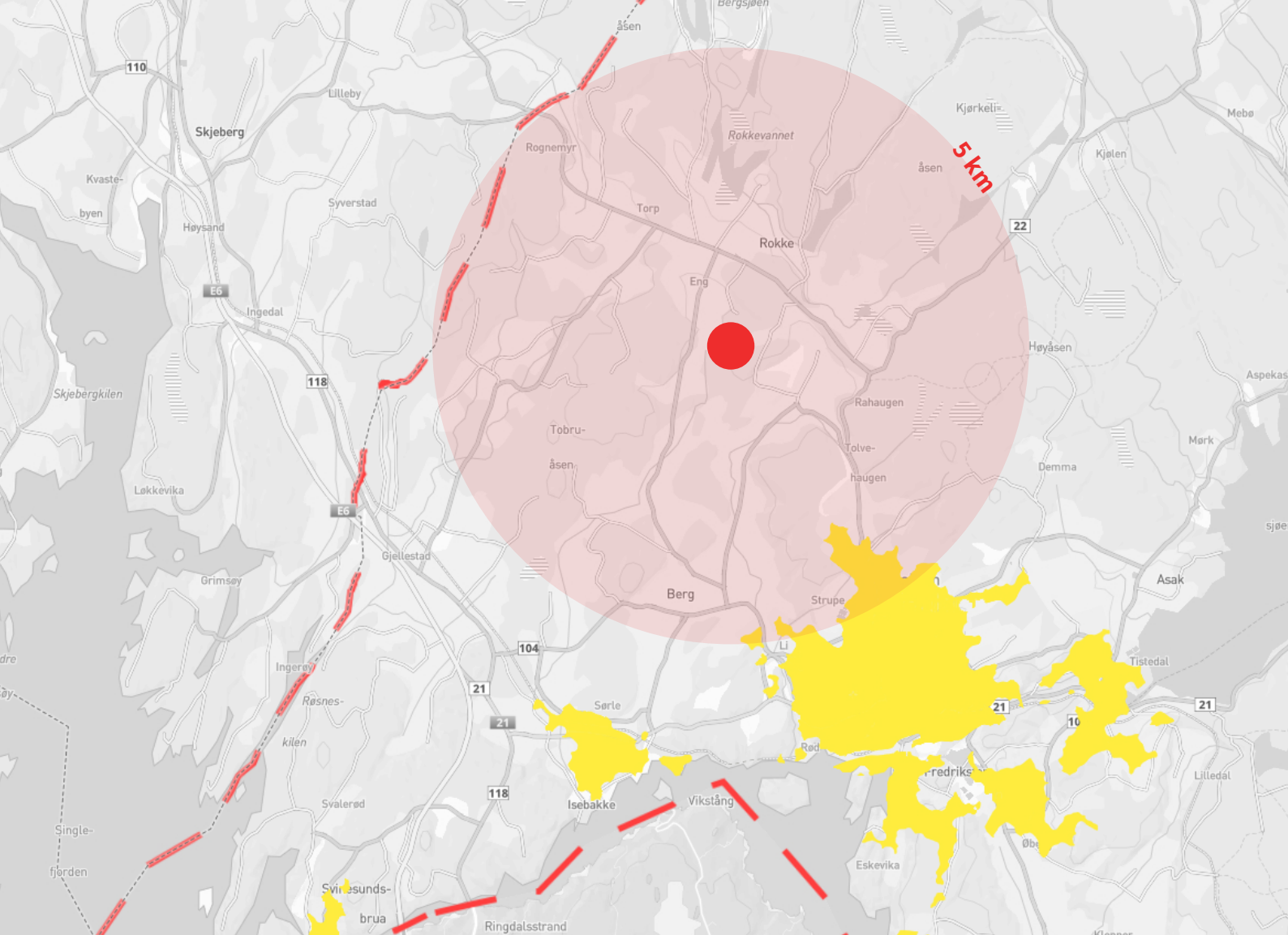
**Anslått kapasitet**  
130.000 tonn/år



**Planstatus**  
**Reguleringsplan: Renovasjonsanlegg / Vegetasjonsskjerm**  
**Kommuneplan: LNF**

Arealet for utvidelse ligger i den søndre forlengelsen av Rokke avfallsanlegg og sees i sammenheng med dette. Arealer båndlegges med tanke på fremtidig tilrettelegging for deponering av lett forurensede masser.





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                 |
|--------------------------------------|-----------|---------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Ligger i ravinedal                          |
| Jordbruksareal                       |           | Ingen konflikt                              |
| Næringsutvikling                     |           | Offentlig aktør                             |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Ikke nærhet (Brekkerød innenfor 5km)        |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Private aktører leverer tilsvarende produkt |
| Fremkommelighet                      |           | God                                         |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Påvirker ikke boligområder                  |
| Kapasitet                            |           | Middels                                     |
| Nærhet til naturtyper                |           | Ingen konflikt                              |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Ingen konflikt                              |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen konflikt                              |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Bekk, men liten betydning                   |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Liten                                       |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen konflikt                              |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Liten konflikt langs transportruter         |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Uavklart                                    |

# Oppsummert vurdering

Området nord for det aktuelle arealet er allerede regulert, som tilsier at mange av konfliktavklaringene allerede er håndtert. Massene i området i nord for arealet skal uansett tas ut, og å benytte arealet til mellomlagring og sortering av masser ansees å være nyttig i forhold til å optimalisere gjenbruk og sortering av massene. I tillegg gir det god transporteffektivitet at bilene kan ta med rene masser tilbake til eksempelvis byggeplass etter å ha deponert masser på Rokke. En helhetlig vurdering av allerede regulert areal samt utvidelsen tilsier at tiltaket gir rammer for god ressursforvaltning om transporteffektivitet.

**Formål i kommuneplanen foreslås endret fra “offentlig privat tjenesteyting” til Bebyggelse og anlegg - renovasjon”. Tilleggsareal i sørøst konsekvensutredes og inkluderes i formålet. Formålsavgrensning oppdateres til også å inkludere gjeldende reguleringsplan.**

**Arealene vest og øst for dagens renovasjonsanlegg anbefales markert med hensynssone «båndlegging i påvente av vedtak etter pbl.», med hjemmel § 11-8., d. Hensikten er å avsette areal til deponering av lett forurensede masser, som vil avgrenses nærmere i påfølgende planprosess. Disse arealene utgjør derfor ikke del av konsekvensutredning nå.**

# Store Bjørnstad

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr. 143, bnr. 33, syd for Aremarkveien. Innspillet utgjør et areal på ca 107 daa slik dette fremgår av figur 1. Det aktuelle arealet er avsatt som LNF med hensynssone landskap i gjeldende kommuneplan. Området ligger umiddelbart utenfor tettstedsgrensen i gjeldende fylkesplan for Østfold. Arealet er foreslått omdisponert til område for råstoffutvinning - (sosi 1200) eller annet dekkende formål for tiltaket (massedeponi). Massedeponiet har vært i

drift i flere tiår og benyttes hovedsakelig av lokale entreprenører og Halden kommune. Området ble tatt i bruk som grustak tidlig på 1940-tallet og har etter endt uttak fungert som massedeponi. Tilbakefylling antas å ha startet på 1990-tallet. Innspillet er å betrakte som et ønske om formalisering av dagens virksomhet.

Området er utpekt som "fremtidig uttaksområde av lokal betydning" av NGU.

Innspillet har potensiale til å betjene østre delene av byområdet og Aremark.



**Grunneier**  
**Carl Håkon (Bobo) Garder**



**Drift**  
**Store Bjørnstad AS**

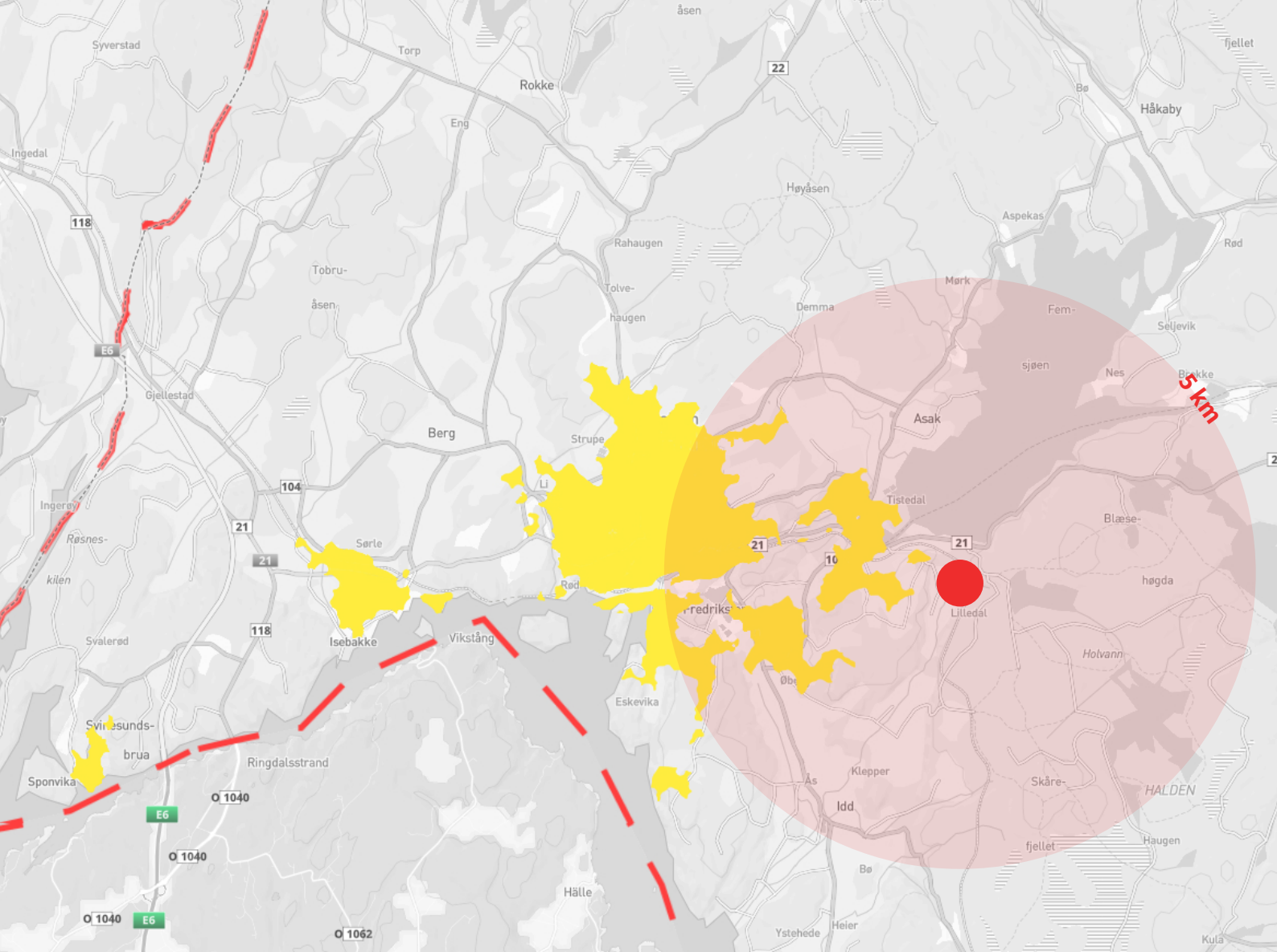


**Anslått kapasitet**  
**1-2 mill. m3**



**Planstatus**  
**LNF / H550 - Hensyn Landskap**

Området har god adkomst via Fv 21, men må passere Tistedal sentrum. Området er skjermet fra bebyggelse med skogbelte.



| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                          |
|--------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Restaurerer landskap                                 |
| Jordbruksareal                       |           | Potensiale til tilbakeføring                         |
| Næringsutvikling                     |           | Potensiale for økt virksomhet                        |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Betjener østre del av byområdet                      |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Tilbudet eksisterer allerede, dog ikke formelt       |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet                                  |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Skjernet fra boligområder                            |
| Kapasitet                            |           | Stor                                                 |
| Nærhet til naturtyper                |           | Ikke nærhet til sjeldne naturtyper                   |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Observasjoner av Sandsvale                           |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen konflikt                                       |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ikke nærhet                                          |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Stabil grunn                                         |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen konflikt                                       |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Transportrute går gjennom Tistedal sentrum           |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Ikke nærhet til arealer av betydning for friluftsliv |

# Oppsummert vurdering

Eksisterende deponi på Bjørnstad ligger gunstig til for å betjene de sydlige og østlige delene av byområdet. En utfylling av arealet er å anse som restaurering av landskapet etter tidligere tiders uttak av masser. Verdien av å restaurere landskapet må gis betydelig vekt med tanke på at området ligger i Hensynssone Landskap (H-550) i dagens kommuneplan. Arealet er godt tilgjengelig for tung transport med avkjøring fra Fv 21, og ligger skjermet fra bebyggelse med vegetasjonsbelte.

Deponiet er godt etablert og kjent, og utgjør derfor ingen potensiell ny konflikt med beboere i området eller naturverdier. Med bakgrunn i det man er kjent med pr. i dag anbefales det å gå videre med innspillet og jobbe for formalisering av deponiet gjennom kommuneplanprosessen.

**Forslaget konsekvensutredes. Arealformålet foreslås endret fra LNF til Bebyggelse og anlegg med angivelsen “deponi” i kart, for å presisere arealbruken ytterligere.**



# Hjelmungen

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter del av eiendommen gnr. 24, bnr. 1, rett syd for Gjellestadhaugen. Arealet er foreslått endret fra LNF til deponi for rene masser. Arealet utgjør ca. 35 daa., og ligger i en forsenking mellom to høydedrag. Innspillet vektlegger at endelig volum for fyllingen vil tilpasse seg eksisterende landskap, men med en gjennomsnittlig oppfylling på 2-2,5 meter vil det kunne fylles ca. 80 000 m<sup>3</sup> masser. Atkomsten til deponiet vil være

fra fv.118, via avkjørselen til Hjelmungen gård.

Arealet er i fylkesplanen definert som Kulturmiljø, og i gjeldende kommuneplan er definert som hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570). I innspillet er det bemerket at det er registrert noen naturtyper i artsdatabasen, og innspillet vektlegger at både naturtypene og kulturmiljøet må hensyntas både i driftsfase og etter ferdigstilling.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av kommunen, men i liten grad byområdene.



**Grunneier**  
**Andreas Aas**



**Drift**  
**Erling Grimsrud AS**



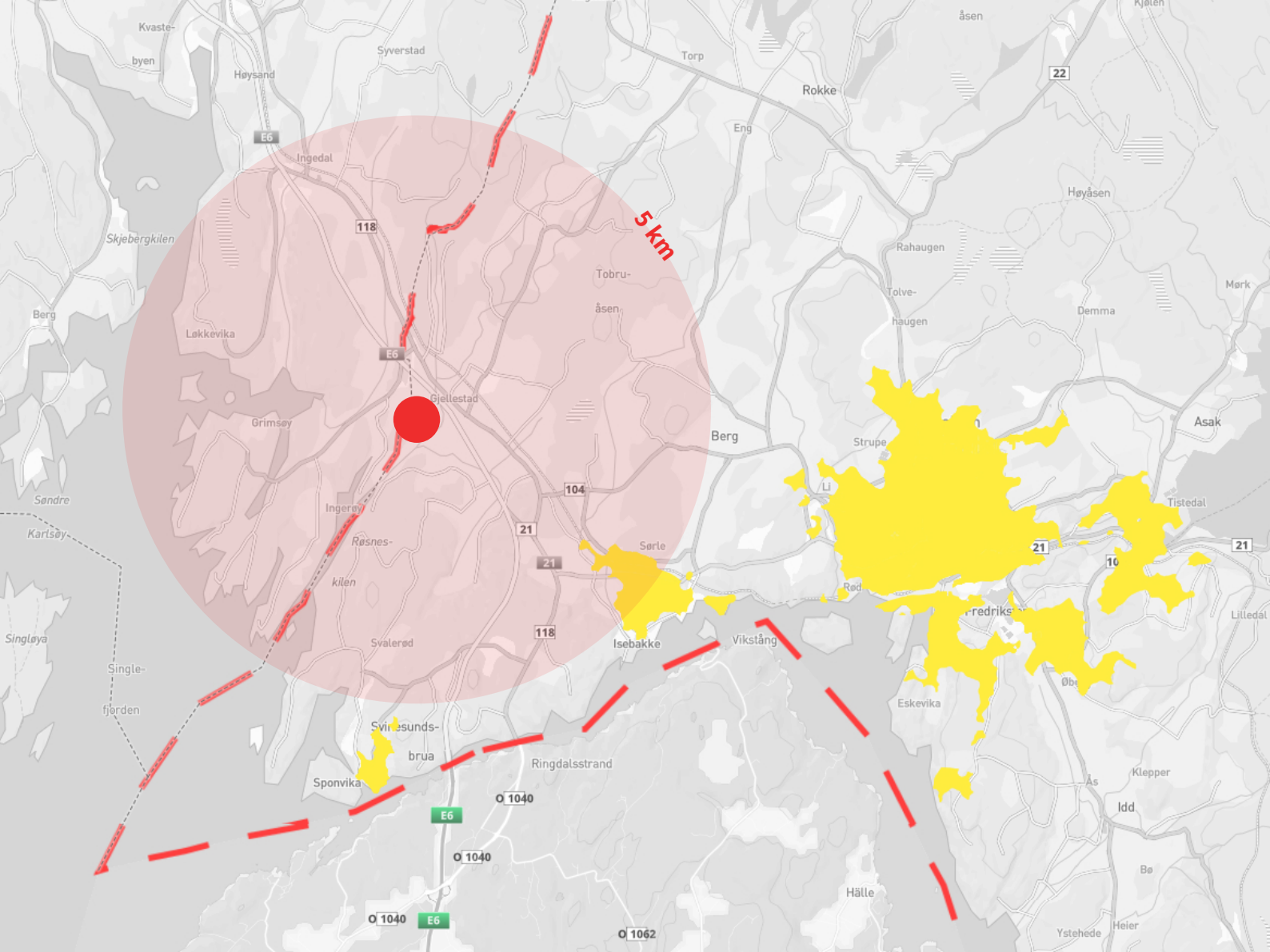
**Anslått kapasitet**  
**80.000 m<sup>3</sup>**



**Planstatus**  
**LNF / H570 - Hensyn evaring kulturlandskap**

Området har god adkomst via Rv118, men må passere gårdstun med mindre veien legges om. Arealet ligger tett på funnstedet for Gjellestadskipet og ligger i hensynssone for bevaring av kulturmiljø.





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                   |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Ligger på høydedrag eksponert fra Rv118       |
| Jordbruksareal                       |           | Potensiale til utvidelse                      |
| Næringsutvikling                     |           | Potensiale for ny virksomhet                  |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Ikke nærhet til kjente utbyggingsområder      |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Vil dekke tilbud som ikke finnes i dag        |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet, men går gjennom gårdstun |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Skjernet fra vesentlige boligområder          |
| Kapasitet                            |           | Middels                                       |
| Nærhet til naturtyper                |           | Naturtyper er identifisert                    |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Uavklart                                      |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen konflikt                                |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Uavklart                                      |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Uavklart                                      |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Direkte konflikt med hensynssone              |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Transportrute går gjennom gårdstun            |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Uavklart                                      |



## Oppsummert vurdering

Foreslått deponi for rene masser på hjelmungen vil ligge midt i en hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Området er også definert som kulturmiljø i Fylkesplan for Østfold. Det er nylig gjort betydelige arkeologiske funn ca. 500 meter fra området, og funnene peker mot at det har vært bosetninger av betydelig størrelse i området. Det foreslåtte området

ligger på en forsenkning i et høydedrag i landskapet, og kan bli eksponert fra E6 i driftsperioden. Arealet har begrenset kapasitet, og vil ikke evne å absorbere masser av samfunnsmessig betydning. Kombinasjonen av den begrensede kapasitet og den høye risikoen for forringelse av kulturmiljø, naturverdier og landskapsverdier gjør at **det foreslås å ikke ta initiativet videre.**

# Svingen

## uttak / forsering av deponi - rene masser

Innspillet kommer fra NorStone, og er todelt:

### 1. Utvidelse av masseuttak

Omfatter del av eiendommene gnr. 12, bnr. 19 og gnr. 12, bnr. 1, og ligger i tilknytning til eksisterende masseuttak på svingen. Foreløpige beregninger viser at volumet er ca 550.000 kubikkmeter. Det utgjør opp mot 1,5 mill tonn som tilsvarer ca 4 års drift. Den foreslåtte utvidelsen vil øke kapasiteten tilsvarende for fremtidig mottak av masser (oppfylling av uttaksområdet). Det opplyses i innspillet om at denne utvidelsen er relativt

lite i forhold til gjeldende reguleringsplan, og derfor ikke vil forsinke oppstart av planlagt masseuttak.

### 2. Forsering av deponi

I dialog med NorStone har det fremkommet at de vil studere sin driftsplan for å søke å forsure deponi for rene gravemasser. Eksisterende uttak er planlagt som deponi når uttak er ferdig. NorStone mener imidlertid at det kan være mulig å starte deponering samtidig som man tar ut masser.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
**Halden kommune**  
**Ole Jørgen Unneberg**



**Drift**  
**NorStone AS**

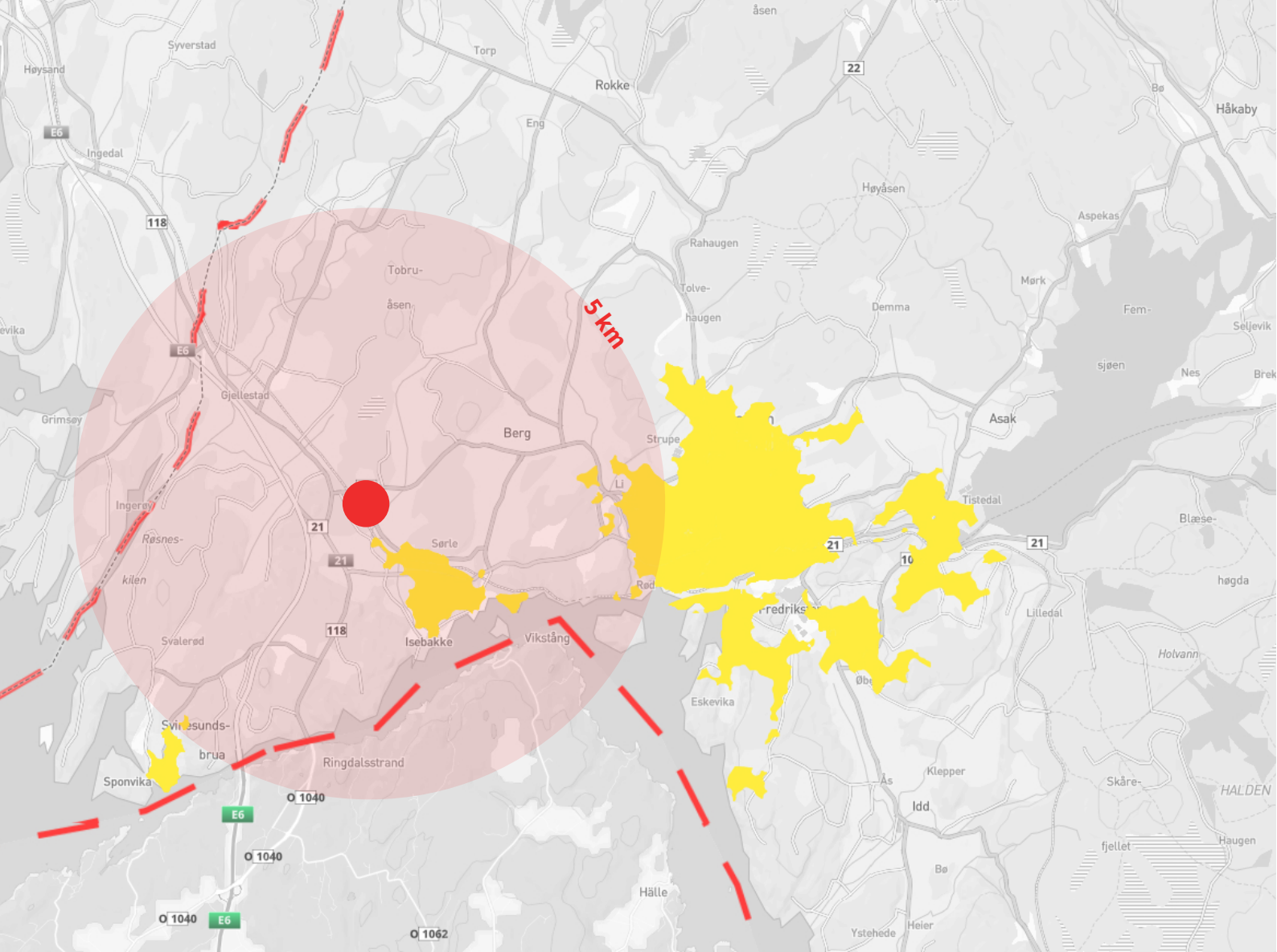


**Anslått kapasitet**  
**uttak (ekspansjon): 550.000 m3**  
**deponi: 1-2 mill. m3**



**Planstatus**  
**reguleringsplan: Jord- og skogbruk**  
**kommuneplan: LNF**





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                         |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Vegetasjonsskjerm blir redusert                     |
| Jordbruksareal                       |           | Behovet for vegetasjonsskjerm utfordrer j.br. areal |
| Næringsutvikling                     |           | Stordriftsfordeler                                  |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Betjener vestre del av byområdet                    |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Utvidelse av uttak muliggjør mottak                 |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet                                 |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Liten påvirkning                                    |
| Kapasitet                            |           | Muliggjør kapasitet for deponering                  |
| Nærhet til naturtyper                |           | Registrert hul eik                                  |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Ingen konflikt                                      |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen drift i dag                                   |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ikke nærhet                                         |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Liten risiko                                        |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen kjent konflikt                                |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Passerer skolevei til Berg skole, men ikke kritisk  |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Ingen konflikt                                      |



## Oppsummert vurdering

Med dagens etterspørsel vil eksisterende uttak ha kapasitet til å levere masser 3-4 år fremover. Den foreslåtte utvidelsen vil kunne strekke driftstiden med ca 4 år. Den foreslåtte utvidelsen har også sammenheng med muligheten for forsering av deponi. Behovet for renmassedeponier er betydelig. En eventuell ekspansjon vil imidlertid gå på bekostning av de anstrengelser som er gjort for å skjerme dagens uttak. Skjermingen er i dag svært vellykket, og en eventuell utvidelse bør forutsette at reguleringsplan sikrer tilsvarende kvalitet på skjermingen.

Behovet for byggeråstoff i kommunen er økende, og uttaket på Svingen har gått tomt tidligere enn prognosert. Planmessig tilrettelegging for nye uttak vil kreve tid, da det stilles krav om reguleringsplan og konsesjon, som vil følge etter kommuneplanen. Utvidelse av eksisterende anlegg ansees som gunstigere enn å importere stein fra nabokommuner, både av hensyn til transportøkonomi (miljø), og næringsutvikling. Sett i sammenheng med muligheten for å påbegynne landskapsrestaurering tidligere enn planlagt, sikre tilgang på byggeråstoff lokalt og samtidig få etablert et lovlig mottak for rene gravemasser på Berg-siden av byen, **tas initiativet videre til konsekvensutredning.**



# Bjørndalen

## nytt masseuttak

Innspillet omfatter eiendommene gnr. 12, bnr. 4 og gnr. 13, bnr. 1, og kom opprinnelig fra NorStone i samarbeid med grunneier Ole Jørgen Unneberg. Områdene ligger rett vest for E6 ved tagens tollstasjon. Det er spilt inn to arealer, som i denne sammenheng vil omtales som Bjørndalen sør (BS) og Bjørndalen Nord (BN). Initiativet begrunnes med at topografi og adkomstforhold taler for tiltaket. For begge områdene er det foreslått ta ut volumer ned til kote 55, fra dagens toppunkt på kote 95.

Samlet sett er det beregnet at det kan tas ut ca 5 mill kubikkmeter stein. Det tilsvarer ca 13 mill tonn. Innspillet peker på at mulighetene for etterbruk vil være mange.

Innspillet har blitt oppdatert i løpet av høsten 2020, da som et samarbeid mellom grunneier og Skanska. Skanska driver i dag asfaltverk på Svingen, og har erfaring med langsiktig utnyttelse av sine verk, med næringsutvikling som etterbruk.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
**Ole Jørgen Unneberg**



**Anslått kapasitet**  
**13 mill. tonn**

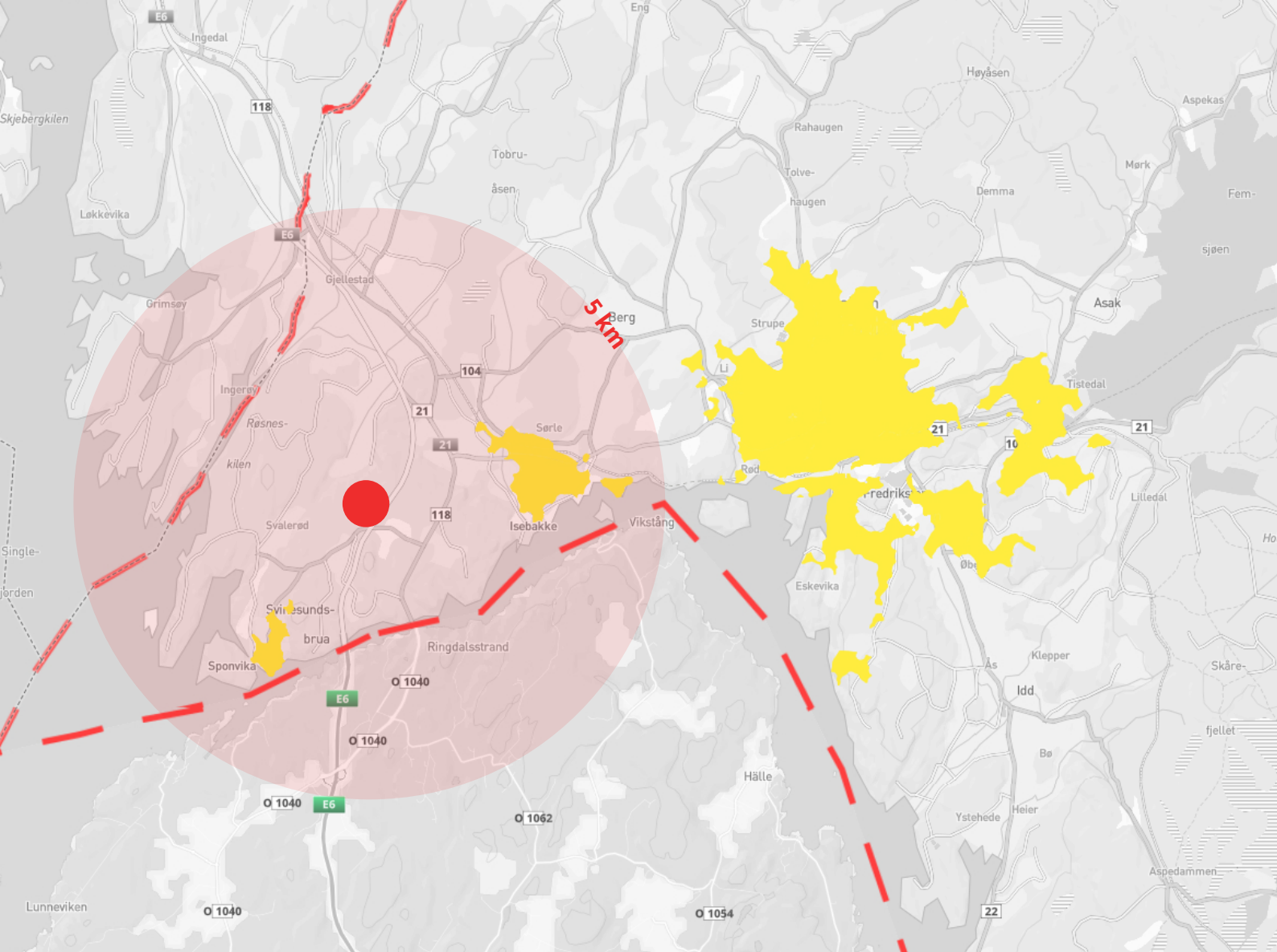


**Drift**  
**NorStone AS**



**Planstatus**  
**BS: LNF - Hensynssone bevaring kulturmiljø**  
**BN: LNF**

Området har god adkomst. Arealet innenfor BS ligger i hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570). Begge arealene anses å ha store landskapsverdier og ligger synlig langs hovedinnfartsåren til Norge.



| TEMA                                 | VURDERING                                                                           | BEGRUNNELSE                                             |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |    | Eksponert mot E6                                        |
| Jordbruksareal                       |    | Ingen konflikt                                          |
| Næringsutvikling                     |    | Ekspansivt tiltak                                       |
| Nærhet til utbyggingsområder         |    | Betjener vestre del av byområdet                        |
| Forhold til eksisterende tilbud      |    | Tilbud finnes pr. i dag, men svinner raskt              |
| Fremkommelighet                      |    | God fremkommelighet                                     |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |   | Negativ påvirkning på leiren-området                    |
| Kapasitet                            |  | Stor                                                    |
| Nærhet til naturtyper                |  | Noe forekomst av molter                                 |
| Nærhet til viltforekomster           |  | Ingen konflikt                                          |
| Konflikt med skogbruk                |  | Ingen konflikt                                          |
| Nærhet til elv/vassdrag              |  | Ligger på begge sider av bekkefar                       |
| Grunnforhold, risiko                 |  | Ingen risiko                                            |
| Kulturminner, direkte berørt         |  | Flere fredete kulturminner, BS i konflikt m/hensynssone |
| Transportruter, grad av påvirkning   |  | Passerer Leiren-området                                 |
| Friluftsliv, konflikt                |  | Noe brukt, middels potensial                            |

## Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området ligger innenfor hensynssone for bevaring av kulturmiljø og er definert som kulturmiljø i Fylkesplan for Østfold. Begge delområdene ligger eksponert mot E6. Samtidig finnes det allerede et eksisterende tilbud av steinmasser i nærområdet. Den totale kapasiteten til å

levere masser i kommunen er foreløpig ikke kartlagt, men vil bli det videre arbeidet med masseuttak og deponier i kommuneplanen. **Det anbefales å ikke gå videre med forslaget om masseuttak i Bjørndalen med mindre området blir aktuelt som næringsområde.**

# Tobruåsen

## nytt masseuttak

Innspillet omfatter eiendommene gnr. 35, bnr. 1 og gnr. 35, bnr. 2, og kommer fra NorStone, som har hatt dialog med grunneier Jon Olav Hauge. Innspillet har kommet i februar 2021, som følge av at uttaket på Svingen har gått tomt før antatt. Innspillet er ment som en løsning for å kunne opprettholde leveringskapasitet i Berg-området, og driver vil sannsynligvis fortsette å knuse, produsere betong og ha utsalg på Svingen, med tilkjørt råstoff fra Tobruåsen.

Området ligger rett nord for Halden fengsel. Det er spilt inn et større areal, som vil

avgrenses i en påfølgende planprosess. Området er spilt inn etter at det er gjort sonderinger etter arealer med lavt konfliktnivå, særlig med hensyn til landskapsverdier og kulturminner. Det er tatt prøver av steinmassene, og kvaliteten har vist seg å være god nok.

Søndre del av arealet tangerer kulturmiljøet Gjellestad/Viksletta (Fylkesplan for Østfold) og Pilgrimsleden. Pilgrimsleden er etablert i nyere tid, og kan legges i en alternativ rute. Kulturmiljøet er en soneavgrensning, og ikke et automatisk fredet kulturminne.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
Jon Olav Hauge



**Anslått kapasitet**  
20 mill. tonn



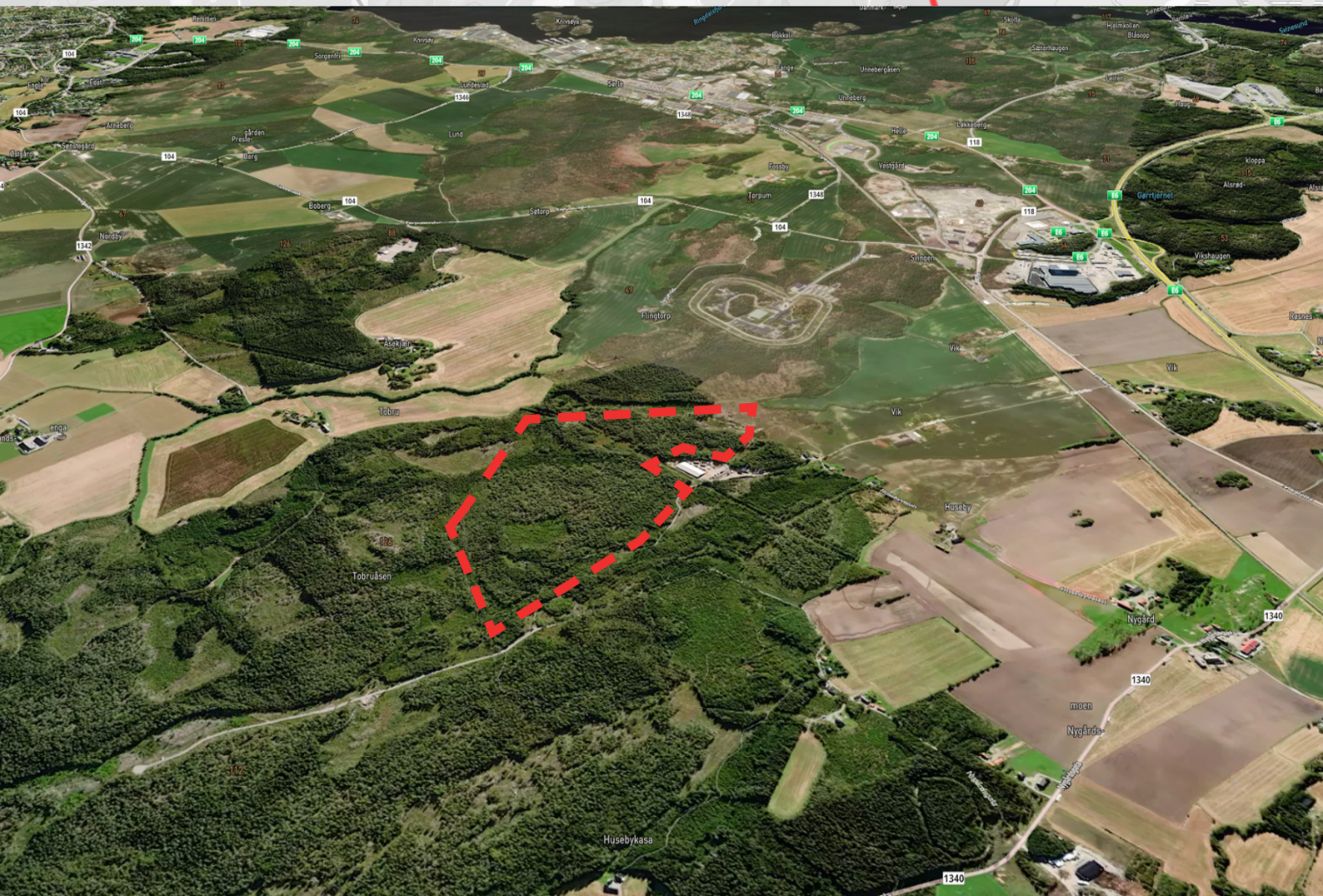
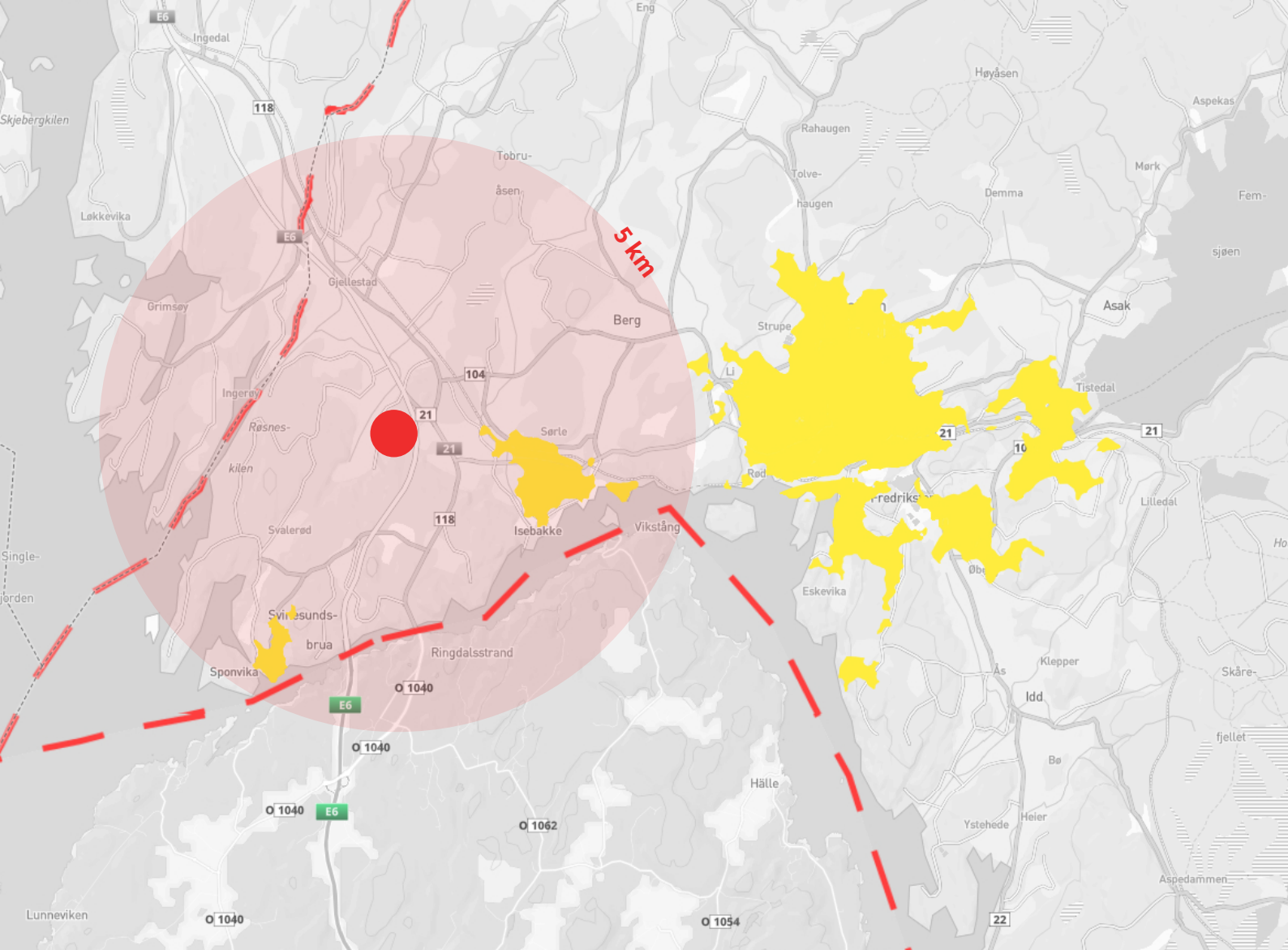
**Drift**  
NorStone AS



**Planstatus**  
LNF

Området har god adkomst, og ligger i nærhet til eksisterende pukkverk på Svingen. Det vil være god anledning til å skjerme området mot innsyn, slik at landskapsverdier ivaretas.







| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                     |
|--------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Lite eksponert, ingen hensynssoner              |
| Jordbruksareal                       |           | Ingen konflikt                                  |
| Næringsutvikling                     |           | Sikrer videreføring av eksisterende tilbud      |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Betjener vestre del av byområdet                |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Tilbud finnes pr. i dag, men svinner raskt      |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet                             |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | I svært liten grad                              |
| Kapasitet                            |           | Stor                                            |
| Nærhet til naturtyper                |           | Funn av meldråpelav i 2000                      |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Registrert bjørkefink i 2012                    |
| Konflikt med skogbruk                |           | Liten konflikt; drives, men middels/lav bonitet |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ligger et stykke vest for Unnebergbekken        |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Ingen risiko                                    |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen direkte berørte fredete kulturminner      |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Passerer ett gårdstun                           |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Noe brukt, middels potensial                    |

# Oppsummert vurdering

Det foreslåtte området er ett av de mindre konfliktfylte arealene i Berg- området for hva gjelder kulturminner og landskapshensyn. Svingen pukkverk har vært en viktig leverandør i området, og har gått tomt tidligere enn antatt. Forslaget vurderes til å kunne opprettholde tilbudet i den vestre delen av kommunen, uten store konflikter.

Opprettholdelse av et råstofftilbud i denne delen av kommunen vurderes som svært viktig. Alternativet vil sannsynligvis være å importere byggeråstoff fra nabokommuner, som vil gi betydelig lengre transportvei, med negative konsekvenser for miljø og økte kostnader for næringa.

**Det anbefales å opprettholde formålet LNF, men med hensynssone «fremtidig råstoffutvinning», med hjemmel i pbl. § 11-8, - hensynssone for sikring av mineralressurser.**

**Hensikten med denne er å «synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»**

**Forslaget konsekvensutredes ikke i forbindelse med kommuneplanen, men i forbindelse med eventuelt påfølgende planarbeid.**

# Nordtorp

## eksisterende masseuttak - videre drift

Halden kommune har vært i kontakt med driver og grunneier med spørsmål om hvilke planer man har for fremtidig drift. Anlegget er et eksisterende uttak (pukkverk), og ble anlagt tidlig på 1900-tallet. Dette har skjedd etter gammelt lovverk. Kommuneplanen har til hensikt å avklare fremtidig bruk.

Halden kommune har som mål å sikre tilgang på byggeråstoff, og det vil i noen tilfeller være hensiktsmessig å opprettholde drift på arealer som allerede er tatt i bruk, fremfor å avsette nye arealer. Området har potensiale for uttak av noe mere naturstein til knusing, og det er forekomster av anseelige mengder rundstein som ligger i dagen. Volum er ikke nærmere anslått.

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.



**Grunneiere**  
**Thormod Bukholm**



**Anslått kapasitet**  
**- ikke anslått -**



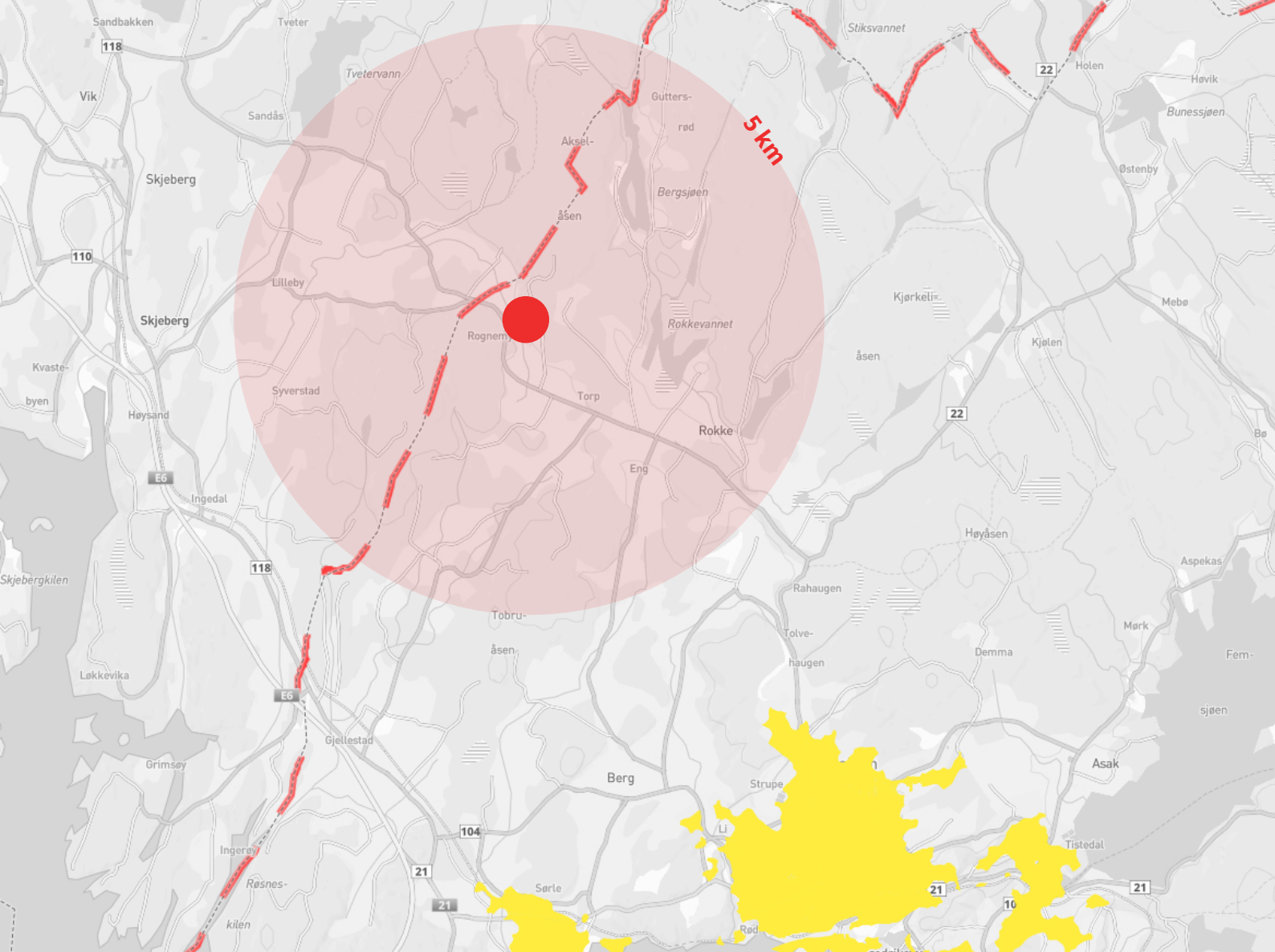
**Drift**  
**Høvik Grus & Anlegg AS**



**Planstatus**  
**LNF**

Området har god adkomst, og ligger i nordvestre del av kommunen, tett på Rokkeveien og kommunegrensa.





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                |
|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Lite eksponert, ingen hensynssoner         |
| Jordbruksareal                       |           | Ingen konflikt                             |
| Næringsutvikling                     |           | Sikrer videreføring av eksisterende tilbud |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Relativt stor transportavstand             |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Vil være supplerende - ikke dekkende       |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet                        |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | I svært liten grad                         |
| Kapasitet                            |           | Liten                                      |
| Nærhet til naturtyper                |           | Ingen registrert                           |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Ingen registrert                           |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen konflikt                             |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ingen konflikt                             |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Ingen risiko                               |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen fredete kulturminner                 |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Passerer ett gårdstun                      |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Ikke registrert friluftsområde             |



# Oppsummert vurdering

Området er et lite konfliktfyllt, delvis fordi arealet allerede har vært brukt som uttaksområde i over ett århundre. Uttaket har et visst potensiale for videre drift, men kapasiteten er ikke tilstrekkelig til at det alene vil dekke etterspørselen. Grunneier og driver er usikre på hensiktsmessigheten av å ekspandere og drive anlegget videre. Kommunen har utfordringer med å dekke etterspørselen etter byggeråstoff, og vurderer området som interessant som supplerende til øvrige tilbud. Dette begrunnes blant

annet med at det er mere hensiktsmessig å tømme råstoffforekomstene på et allerede etablert areal, fremfor å avsette nye.

**Det anbefales å opprettholde formålet LNF, men med hensynssone «fremtidig råstoffutvinning».**

**Hensynssonen vil være hjemlet i pbl. § 11-8, hensynssone for sikring av mineralressurser. Forslaget konsekvensutredes da ikke i kommuneplanen, men i forbindelse med eventuelt påfølgende planarbeid.**

# Haug

## nytt masseuttak

Området har ikke blitt spilt inn i forbindelse med kommuneplanarbeidet, men har vært diskutert tidligere, og bør tas med i den totalvurderingen som nå gjøres. Arealet ble i forbindelse med mekling av forrige kommuneplan lagt inn som fremtidig næringsareal. Arealet skal områdereguleres i regi av Halden kommune. Når området skal forberedes for bruk vil det etter all sannsynlighet bli nødvendig å ta ut betydelige masser. Det vil etterstrebes å oppnå massebalanse innenfor området av hensyn til næringsetablering.



### Grunneiere

**Ole Jørgen Unneberg**

**Anita Elisabeth Unneberg**

**Bjørn Arild Sørli**

**Odd Gunnar Mosen**



### Drift

**Uavklart**

Overskuddsmasser kan imidlertid selges som byggeråstoff. Dette fordrer sannsynligvis transport til nærliggende knuseverk, eksempelvis på Svingen.

Området ligger i nærhet til nyetablerte boligområder, og knusing av masser på stedet vurderes som uhensiktsmessig både av hensyn til støy, transport og fremdrift.

Det er ikke foretatt vurderinger av massepotensialet i dette området, men det legges opp til vurderinger i forbindelse med områderegulering av området.



### Anslått kapasitet

**Uavklart**

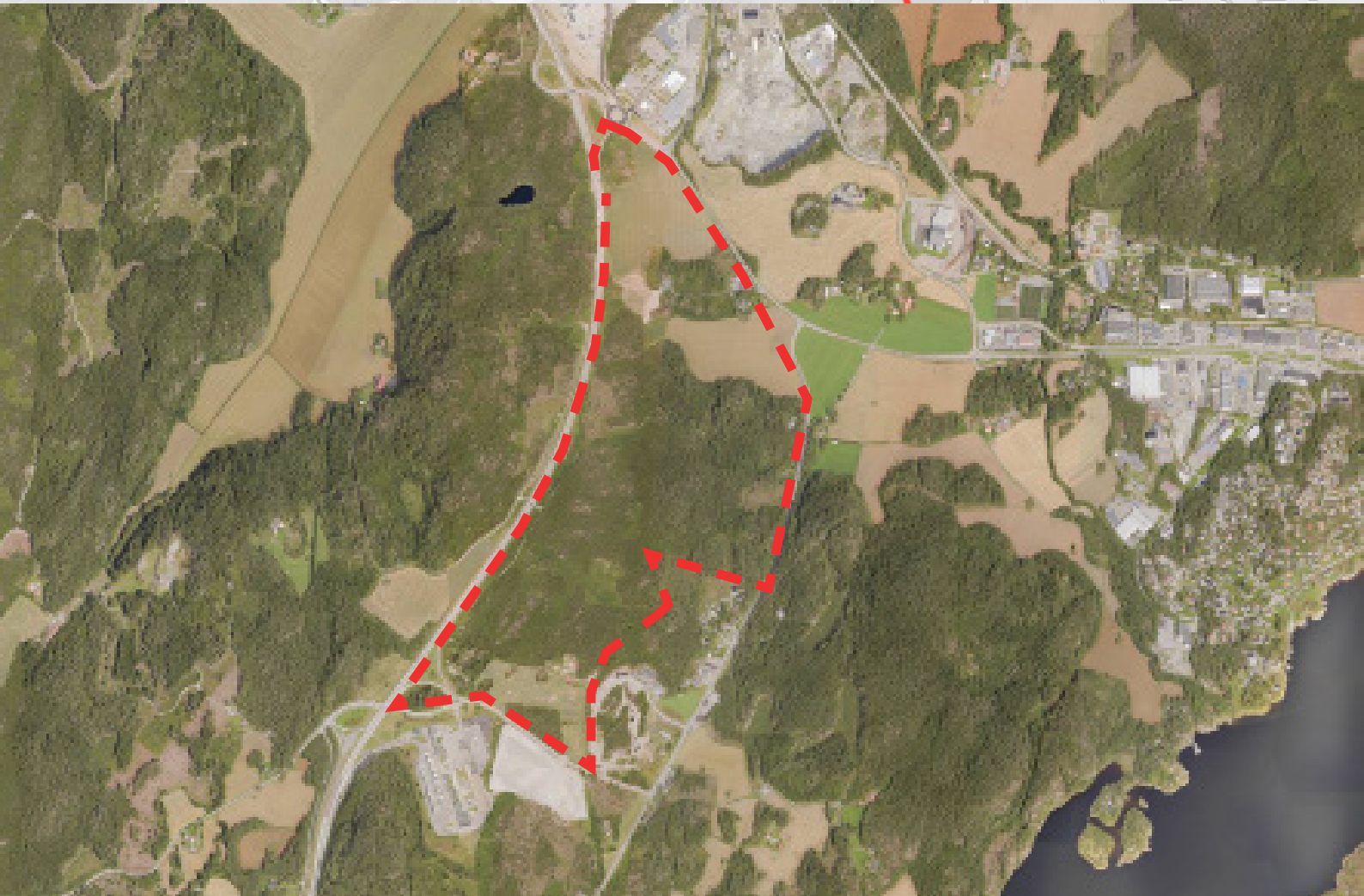
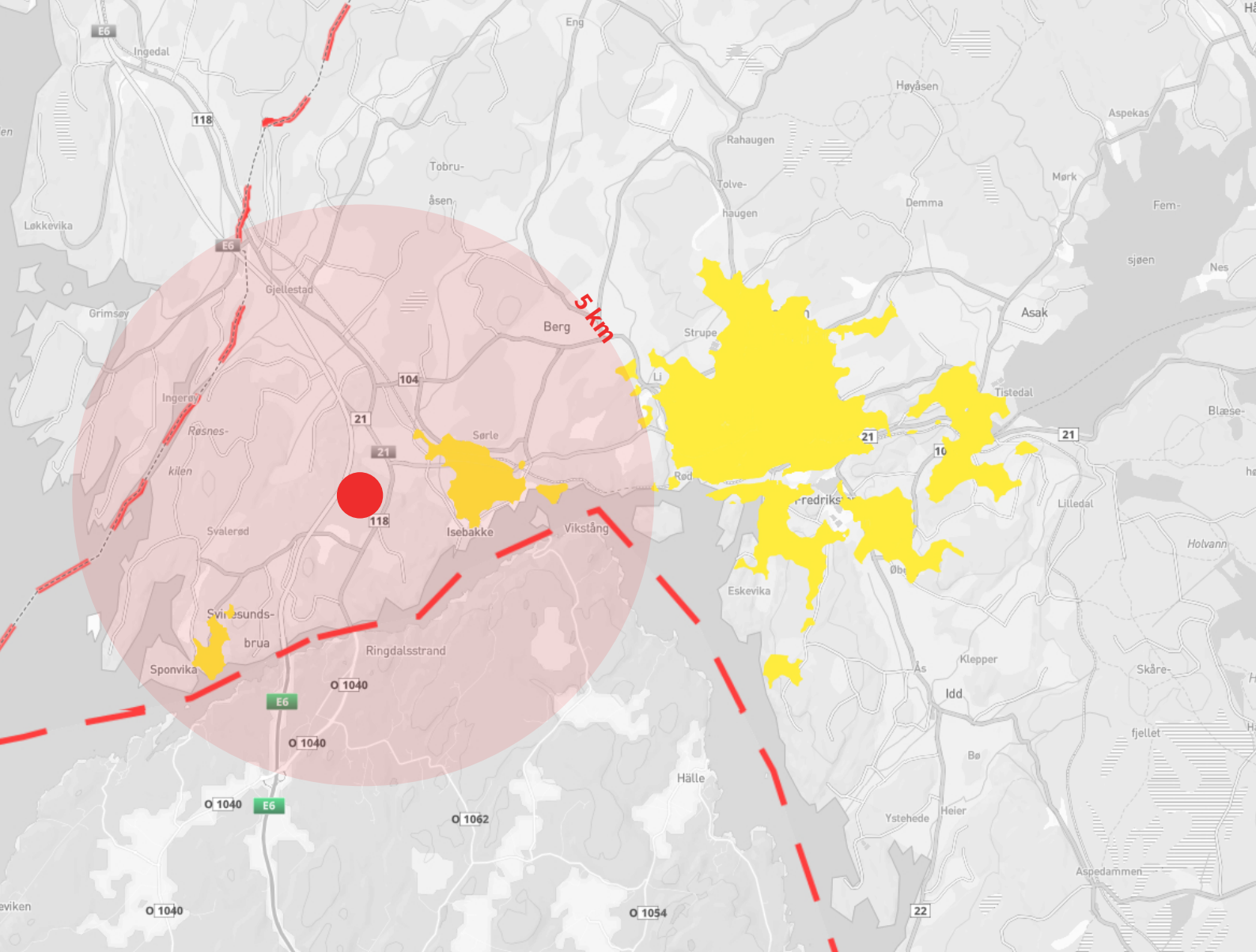


### Planstatus

**LNF**

Et masseuttak på Haug vil kunne betjene de vestre delene av kommunen og ligger gunstig til i forhold til regional transport

Området har god adkomst og er av betydelig størrelse. Det er grunn til å tro at forberedelse av område til næringsvirksomhet vil bety uttak av store mengder masser.



# Øberg

## deponi - rene masser

Innspillet omfatter deler av det tidligere masseuttaket på Øberg. Området har også vært benyttet som deponi frem til 2009. Norske Skog Saugbrugs AS har ansvar for oppfølging av dette deponiet frem til 2039, blant annet med sivevannsprøver og setningsmålinger. Innspillet peker på at ett område innenfor det tidligere deponiet er klarert for deponering av rene masser, og at dette ikke vil påvirke deponiet som følges opp videre. Norske Skog Saugbrugs i samråd med grunneier spiller inn at arealet settes av som deponi for rene masser for egen virksomhet, altså ikke et



**Grunneiere**  
**John Solberg**



**Drift**  
**Norske Skog Saugbrugs AS**

kommersielt mottak. Dette vil bety begrenset tiltransportering.

Vinteren 2020/2021, i etterkant av opprinnelig innspill, har det vært avholdt møte med Saugbrugs, og innspillets omfang har blitt presisert: Saugbrugs har ikke behov for et deponi av så stort omfang, men har fått forespørsler fra andre aktører om mulighet for deponering. Saugbrugs motsetter seg ikke dette, så lenge det ikke kompromitterer sikkerheten i deres avsluttede deponi. Saugbrugs selv har ikke planer om regulering og drift av et større deponi.



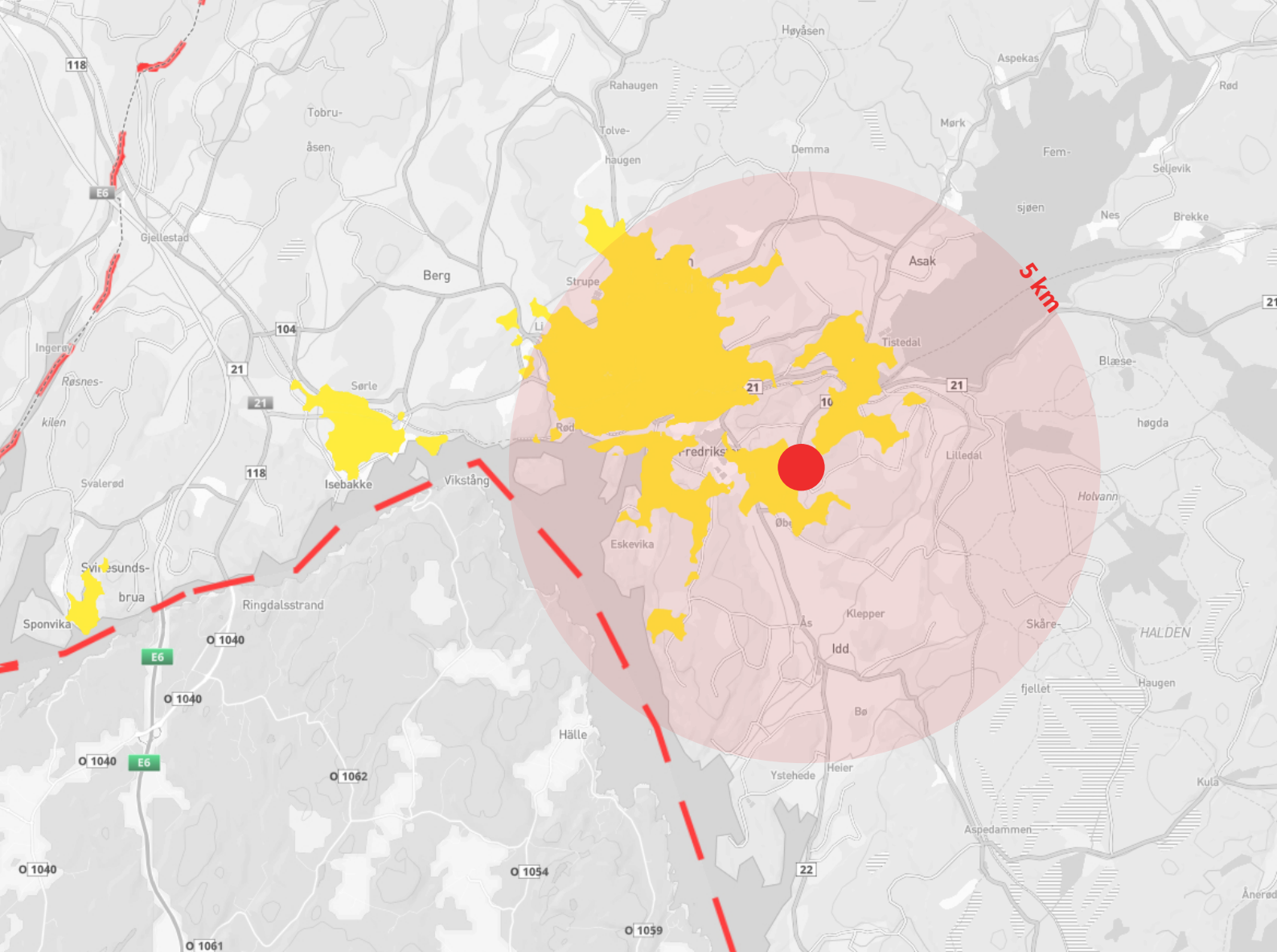
**Anslått kapasitet**  
**Uavklart**



**Planstatus**  
**Reguleringsplan: Særskilt anlegg**  
**Kommuneplan: LNF**

Innspillet har potensiale til å betjene de vestre delene av byområdet.

Området har tidligere blitt brukt som masseuttak, og etterfylling av rene masser vil restaurere landskapet. Området ligger tett på boligområder.





| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                   |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Restaurering av landskap                      |
| Jordbruksareal                       |           | Ingen konflikt                                |
| Næringsutvikling                     |           | Ekspansivt tiltak                             |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Betjener østre og sentrale del av byområdet   |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Tilbud finnes ikke fra før                    |
| Fremkommelighet                      |           | God fremkommelighet                           |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Negativ påvirkning på ærliggende boligområder |
| Kapasitet                            |           | Stor                                          |
| Nærhet til naturtyper                |           | Liten grad av konflikt                        |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Ingen konflikt                                |
| Konflikt med skogbruk                |           | Ingen konflikt                                |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ingen konflikt                                |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Gode grunnforhold, men bratte partier         |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen konflikt                                |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Passerer boligområder                         |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Kartlagt som del av friluftslivområde         |

# Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området ar tidligere vært brukt som masseuttak, og en etterfylling av rene masser ansees å kunne være gunstig med tanke på restaurering av landskapet. Det er gitt tillatelse til deponering av rene masser for deler av arealet, som byggesak med vesentlig terrengendring. Ytterligere oppfylling klan gi området økt verdi som f.eks rekreasjonsområde. Arealet ligger imidlertid tett på boligbebyggelse. Deponering i seg selv trenger ikke å påvirke bebyggelsen negativt, men tungtransport inn og ut av området vil påvirke negativt i den grad frekvensen er høy. Ytterligere oppfylling må også ta særskilte hensyn til eksisterende nedlagte deponi, slik at tiltak ikke gir økt fare spredning av eksisterende, forurensede masser. En gradvis oppfylling som flere, enkeltstående tillatelser vil ikke gi den nødvendige forutsigbarheten for hensynene som skal ivaretas.

**Det anbefales å opprettholde formålet LNF med hensynssone som stiller krav til felles planlegging, med hjemmel i pbl. § 11-8. c og e. Hensikten med plankravet er å stenge for at det trinnvis gis tillatelser (som enkeltstående byggesaker) som i sum utgjør noe som burde vært regulert.**

**Reguleringsplan skal:**

**- gi anledning til å fylle rene, inerte masser som ledd i landskapsrestaurering;**

**- ta særskilte hensyn til eksisterende nedlagte deponi, slik at tiltak ikke gir økt fare spredning av eksisterende, forurensede masser;**

**- sikre transportruter som i minst mulig grad har negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse og friluftsinteresser.**

**- ta særskilte hensyn til landskapsrestaurering og friluftsinteresser.**

# Brække

## masseuttak / deponi - rene masser

Brække stenbrudd ligger inne i gjeldende arealdel som et råstoffutvinningsområde på ca 110 dekar. Det er fremmet forslag fra grunneier om at det legges inn en utvidelse på ca 170 dekar av råstoffområdet i rullert kommuneplan for Halden. Brække stenbrudd (og pukkverk) er i NGUs pukkdatabase den eneste forekomsten i Halden

kommune som er registrert som klasse Nasjonalt viktig (viktigste klasse). Grunneier foreslår deponi i den delen av stenbruddet der uttak er ferdig, og tilbakefylling kan skje fortløpende. Det gjøres oppmerksom på at man er avhengig av å få utvidet området for å kunne etablere slikt mottak/ deponi.

Innspillet ligger langt syd i kommunen, med lite tett bebyggelse i nærheten, men vil kunne betjene områder på iddesiden.



**Grunneiere**  
Øivind Brække



**Anslått kapasitet**  
Uavklart

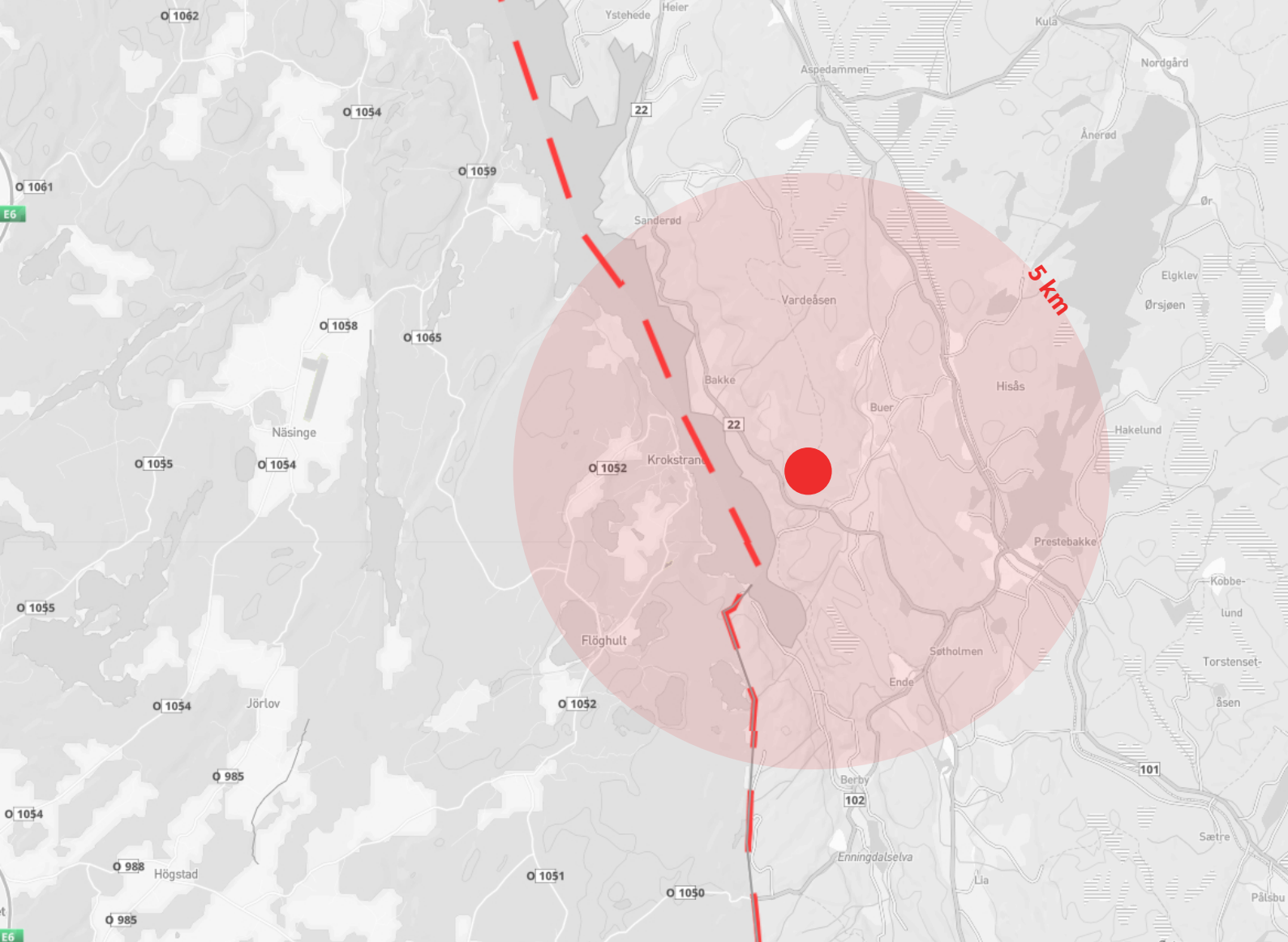


**Drift**  
Uavklart



**Planstatus**  
Råstoffutvinning

Området fungerer i dag som uttak for masser av nasjonal betydning. Forslaget legger opp til ekspansjon samtidig som man begynner å etterfulle ferdig uttak med rene masser.



| TEMA                                 | VURDERING | BEGRUNNELSE                                        |
|--------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------|
| Landskapsverdier                     |           | Restaurering av landskap/forringelse av nytt areal |
| Jordbruksareal                       |           | Ingen konflikt                                     |
| Næringsutvikling                     |           | Ekspansivt tiltak                                  |
| Nærhet til utbyggingsområder         |           | Betjener østre eler av kommunen                    |
| Forhold til eksisterende tilbud      |           | Unik kvalitet/nytt tilbud                          |
| Fremkommelighet                      |           | Fv 22 er ikke ideell for tungtransport             |
| Påvirker boligområder / ferdselsårer |           | Ingen konflikt                                     |
| Volum tilpasset behov                |           | Uavklart                                           |
| Nærhet til naturtyper                |           | Ingen konflikt                                     |
| Nærhet til viltforekomster           |           | Ingen registrerte forekomster                      |
| Konflikt med skogbruk                |           | Noen arealer med skog av høy bonitet, ingen drift  |
| Nærhet til elv/vassdrag              |           | Ingen konflikt                                     |
| Grunnforhold, risiko                 |           | Ingen risiko                                       |
| Kulturminner, direkte berørt         |           | Ingen konflikt                                     |
| Transportruter, grad av påvirkning   |           | Passerer boligområder                              |
| Friluftsliv, konflikt                |           | Ingen konflikt                                     |



## Oppsummert vurdering

Del av det foreslåtte området fungerer i dag som uttak, og gitt den spesielle kvaliteten på massene er det grunn til å legge opp til utvidelse av uttaket. En etterfylling av rene masser ansees å være en restaurering av landskapet, men vil samtidig generere mere trafikk på Fv22, som ikke er egnet for stort

volum av tungtransport. Store deler av massene som tas ut i dag blir transportert videre med båt fra Liholt, og genererer derfor ikke transport på samme måte som et deponi vil gjøre.

**Forslaget konsekvensutredes.**

# 2.4

# Konsekvens- utredning

## Etter grovsiling er følgende tiltak konsekvensutredet:

- |                       |                                                  |
|-----------------------|--------------------------------------------------|
| - Rokke avfallsanlegg | Mellomlager for masser                           |
| - Store Bjørnstad     | Deponi for rene gravemasser                      |
| - Svingen Pukkverk    | Deponi for rene gravemasser                      |
| - Brække Pukkverk     | Deponi for rene gravemasser + utvidelse av uttak |
| - Øberg               | Deponi for rene gravemasser                      |

## Følgende føringer ligger til grunn for konsekvensutredningen:

1. Svingen og Brække har bestemmelser i reguleringsplan som legger opp til mottak av rene masser for å restaurere landskapet etter avsluttet uttak. Bestemmelsene er en forutsetning for dagens konsesjon og vil ikke etterprøves i konsekvensutredning.

2. Samtlige tiltak som blir inkludert i kommuneplanens arealdel må detaljreguleres.

Disse forutsetningene tilsier at virksomhetene som det allerede foreligger konsesjon for blir konsekvensutredet “sett samlet” med de øvrige konsekvensutredede tiltakene, men ikke som “enkeltstående tiltak”. De øvrige tiltakene (Store Bjørnstad, utvidelse av Brække, utvidelse av Svingen og deponi på Øberg (ledd i landskapsrestaurering - LNF) konsekvensutredes både som “enkeltstående tiltak” og “tiltakene sett samlet”. Tiltakene må vurderes iht. forskrift om konsekvensutredning også i detaljreguleringsfasen.

### Metode

Metoden som er brukt for konsekvensutredning er direkte overført fra metodikken brukt for kommuneplanen forøvrig, men med visse tilpasninger for å treffe tematikken bedre.



Foto: jogra.no

# Rokke

## mellomlager/utvidelse av renovasjonsanlegg

| TEMA                                        | KONS. | KUNNSKAPSGRUNNLAG                                                                                                             |
|---------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturmangfold                               | ●     | Ingen registrerte arter av forvaltningsinteresse eller naturtyper av interesse.                                               |
| Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap | ●     | Ingen hensynssoner.                                                                                                           |
| Friluftsliv og grønnstruktur                | ●     | Arealet ligger ikke i områder med lokal eller regional verdi for friluftsliv.                                                 |
| Forurensning                                | ●     | Arealet er ikke registrert som mulig forurensset i kommunale eller nasjonale kartbaser.                                       |
| Vassdrag                                    | ●     | En bekk passerer området, men passerer gjennom rokke avfallsanlegg, som tilsier at utvidelse ikke har økt negativ konsekvens. |
| Strandsone ved sjø                          | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| Jord- og skogbruk                           | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| Sosial infrastruktur                        | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| Teknisk infrastruktur                       | ●     | Arealet ligger tett på Nordbyveien, veieanlegg ved innfart.                                                                   |
| Transportbehov, energiløsn.                 | ●     | Gunstig med tanke på å etterstrebe fulle biler til/fra anlegget.                                                              |
| Fylkesplanens tettstedsgrense               | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| ABC-prinsippet                              | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| Barn- og unges oppvekstvilkår               | ●     | Ingen konflikt med boligområder, skolevei eller lekearealer.                                                                  |
| Virkning over landegrensen                  | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |
| Samfunnssikkerhet                           | ●     | Ikke relevant                                                                                                                 |

## TILTAK

**Ingen avbøtende tiltak nødvendige**



# Store Bjørnstad

deponi - rene masser

## TEMA

## KONS.

## KUNNSKAPSGRUNNLAG

|                                             |   |                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturmangfold                               | ● | Flere registreringer av Sandsvale ( <i>Riparia riparia</i> ) i reproduktiv aktivitet, samt insektet <i>Apalus bimaculatus</i> . Begge er rødlistet og definert som arter av stor forvaltningsinteresse. |
| Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap | ● | Landskapsverdier som er trukket frem både i lokale, regionale og nasjonale planer. Deponering av rene masser vil bidra til å restaurere landskapet snarere enn å forringe det.                          |
| Friluftsliv og grønnstruktur                | ● | Arealet ligger ikke i områder med lokal eller regional verdi for friluftsliv. En restaurering av landskapet kan imidlertid ha positiv verdi ift. sammenkobling av ertemarka og vassdraget.              |
| Forurensning                                | ● | Arealet er ikke registrert som mulig forurensset i kommunale eller nasjonale kartbaser, men det er grunn til å tro at tidligere virksomhet kan ha forurensset grunnen.                                  |
| Vassdrag                                    | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Strandsone ved sjø                          | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Jord- og skogbruk                           | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Sosial infrastruktur                        | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Teknisk infrastruktur                       | ● | Arealet ligger tett på Fylkesvei 21 med adkomst via Bjørnstadgata. Jernbane passerer inntil arealet.                                                                                                    |
| Transportbehov, energiløsn.                 | ● | Må sees i sammenheng med de øvrige deponiene for rene masser i kommunen. Et deponi i Tistedalsområdet er ønskelig for å minimere transportavstander.                                                    |
| Fylkesplanens tettstedsgrænse               | ● | Innenfor men ikke relevant                                                                                                                                                                              |
| ABC-prinsippet                              | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Barn- og unges oppvekstvilkår               | ● | Ingen konflikt med boligområder, skolevei eller lekearealer.                                                                                                                                            |
| Virkning over landegrensen                  | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                           |
| Samfunnssikkerhet                           | ● | Deler av området ligger tett på jernbanelinje.                                                                                                                                                          |

## TILTAK

Etterprøvelse og bekreftelse på rødlistede arters tilstedeværelse avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom artens tilstedeværelse bekreftes, samt at den ikke finnes i andre nærliggende områder, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.

Prøvetagning og analyse av grunn i forbindelse med regulering vil være hensiktsmessig både for eventuell opprydning og som referansegrunnlag for fremtidige prøver.

Må vurdere konflikt med jernbanen, da dette ligger ca. 15 fra spor-midt på det nærmeste. Må særlig vurdere jernbanestabilitet. Bane NOR vil kreve dokumentasjon. I hht til Jernbanelovens §10 må det søkes om tillatelse for tiltak innenfor 30 m avstand.

Eventuell aktivitet i nærhet til jernbanelinje vil kreve aktsomhet og tiltak. Dette må avklares i reguleringsplan.

# Brække

deponi, rene masser / utvidelse av uttak

| TEMA                                        | KONS. | KUNNSKAPSGRUNNLAG                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturmangfold                               | ●     | Ingen registrerte skjeldne arter eller naturtyper                                                                                                                                                                                                                                     |
| Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap | ●     | Området er registrert som "Kulturmiljø" i fylkesplanen, grunnet stenhoggervirksomheten som har pågått i området. Utvidelse av uttaket ansees som en videreføring av denne historiske aktiviteten.                                                                                     |
| Friluftsliv og grønnstruktur                | ●     | Arealet tangerer område som er markert som "svært viktig frilufts-og rekreasjonsområde" i fylkesplanen. Rekreasjonsområdet er knyttet til fjorden, og omfatter ikke arealet.                                                                                                          |
| Forurensning                                | ●     | Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunale eller nasjonale kartbaser, og følges opp gjennom dagens konsesjon og aktivitet. Dagens drift genererer noe støy og støvforurensning for bebyggelsen på Bakke/Liholt.                                                      |
| Vassdrag                                    | ●     | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Strandsone ved sjø                          | ●     | Nærhet, men utenfor strandsonen.                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Jord- og skogbruk                           | ●     | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Sosial infrastruktur                        | ●     | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Teknisk infrastruktur                       | ●     | Arealet ligger tett på Fylkesvei 22 og benytter i dag Bakke brygge som utskipningshavn.                                                                                                                                                                                               |
| Transportbehov, energiløsn.                 | ●     | Uttaket ligger langt fra byen og nye byggeområder. Dagens drift med transport sjøveien er gunstig. Eventuelt fremtidig lokalt salg av stein vil sannsynligvis generere mye bilbasert transport. Uttak og deponering på samme sted bidrar positivt da bilene kan gå fulle begge veier. |
| Fylkesplanens tettstedsgrense               | ●     | Utenfor men ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ABC-prinsippet                              | ●     | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Barn- og unges oppvekstvilkår               | ●     | Dersom deponi og uttak skal betjene et lokalt marked framfor dagens eksportrettede virke, så vil det generere mye tung transport på Fv 22. Veien er smal og har holdeplass for skolebuss på skulder.                                                                                  |
| Virkning over landegrensen                  | ●     | Strømstad kommune har reagert på visuell/lyd/støv-forurensning. Dette har tidligere vist seg å være innenfor grenseelverdier.                                                                                                                                                         |
| Samfunnssikkerhet                           | ●     | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## TILTAK

Reguleringsplan for utvidelse av uttaksområdet underlegges rekkefølgebestemmelse der den ikke er gyldig uten at reguleringsplan for utskipningshavn på Bakke er vedtatt og iltakene i reguleringsplan gjennomført.

Fremtidig uttak bør i størst mulig grad legge opp til uttransportering sjøveien som i dag.

Fremtidig uttak bør i størst mulig grad legge opp til uttransportering sjøveien som i dag. Alternativt bør sikkerhetstiltak langs Fv 22 utføres.

Reguleringsplan for utvidelse av området skal legge støy-og støvmålinger til grunn og ta hensyn til svenske grenseverdier i tillegg til norske. Reguleringsplanforslag skal inneholde visualiseringer fra øyehøyde på relevante punkter på svensk side. Det skal gjøres tiltak for at uttaket i minst mulig grad er til visuell sjenanse.

# Øberg

## deponi - rene masser

### TEMA

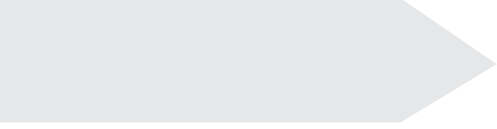
### KONS.

### KUNNSKAPSGRUNNLAG

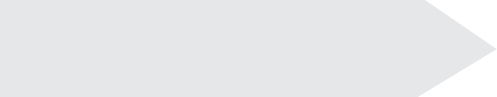
|                                             |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturmangfold                               | ● | Registreringer av planten Nikkesmelle ( <i>Silene nutans</i> ) i nærhet, men ikke i området.                                                                                                                                                                                                                                         |
| Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap | ● | Ingen konflikt ift kartbaser. Området kan tenkes å ha verdi for nærområdet, men denne vil ha større potensiale etter en evt. landskapsreastaurering gjennom oppfylling.                                                                                                                                                              |
| Friluftsliv og grønnsstruktur               | ● | Arealet er del av et større område med lokal høy verdi for friluftsliv. Det er imidlertid grunn til å tro at dette spesifikke arealet er av mindre verdi på grunn av det bratte terrenget som følger av tidligere uttak. En restaurering av landskapet kan imidlertid ha ositiv verdi ift. sammenkobling av ertemarka og vassdraget. |
| Forurensning                                | ● | Arealet er registrert som mulig forurenset i kommunens eller nasjonale kartbaser. Saugbrugs følger opp deponi på nordsiden med sivevannsprøver, og vil ved nytt deponi kunne avklare og utbedre.                                                                                                                                     |
| Vassdrag                                    | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Strandsone ved sjø                          | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Jord- og skogbruk                           | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Sosial infrastruktur                        | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Teknisk infrastruktur                       | ● | Arealet ligger tett på Øbergveien, som har god kapasitet.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Transportbehov, energiløsn.                 | ● | Må sees i sammenheng med de øvrige deponiene for rene masser i kommunen. Deponiet er fra tiltakshavers side tenkt å kun betjene Saugbrugs, men et kommersielt deopni an være hensiktsmessig for å minimere transportavstander.                                                                                                       |
| Fylkesplanens tettstedsgrense               | ● | Utenfor men ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ABC-prinsippet                              | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Barn- og unges oppvekstvilkår               | ● | Kan komme i konflikt med boligområder og skolevei dersom tilkjøringsfrekvens blir høy.                                                                                                                                                                                                                                               |
| Virkning over landegrensen                  | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Samfunnssikkerhet                           | ● | Deler av området er bratt og grenser til boligområder. Oppfylling er i utgangspunktet gunstig som avbøtende tiltak, men intern masseforflytning må ta hensyn til fare for utglidning.                                                                                                                                                |



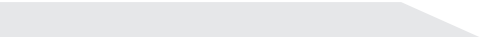
## TILTAK



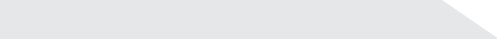
Etterprøvelse og bekreftelse på rødlistede arters tilstedeværelse avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom artens tilstedeværelse bekreftes, samt at den ikke finnes i andre nærliggende områder, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.



Prøvetagning og analyse av grunn i forbindelse med regulering vil være hensiktsmessig både for eventuell opprydning og som referansegrunnlag for fremtidige prøver.



Tillatt tilkjøringsfrekvens og tidspunkt avklares med bestemmelser i reguleringsplan.



Tillatte skjæringer avklares med bestemmelser i reguleringsplan.

# Svingen

**Obs!** KU omhandler kun utvidelse av uttak

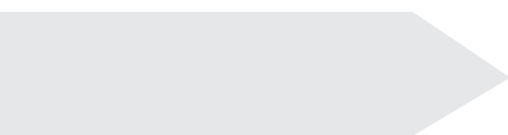
## TEMA

## KONS.

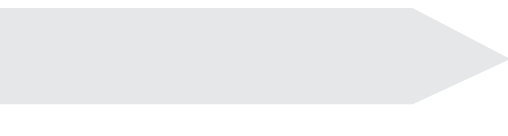
## KUNNSKAPSGRUNNLAG

|                                             |   |                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturmangfold                               | ● | Registreringer av hul Eik.                                                                                                                                                |
| Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap | ● | Ingen konflikt ift kartbaser. Området kan tenkes å ha verdi for nærområdet, men denne vil ha større potensiale etter en evt. landskapsreastaurering gjennom oppfylling.   |
| Friluftsliv og grønnstruktur                | ● | Arealet er ikke attraktivt som friluftsområde i dag. Det aktuelle arealet utgjør imidlertid en grøntstruktursom har stor betydning for visuell skjerming av dagens uttak. |
| Forurensning                                | ● | Arealet er ikke registrert som mulig forurenset i kommunens kartbase.                                                                                                     |
| Vassdrag                                    | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                             |
| Strandsone ved sjø                          | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                             |
| Jord- og skogbruk                           | ● | Arealet som er spilt inn påvirker ikke skog-eller jordbruksareal, men forskyvelse av vegetasjonsskjerm vil gå utover jordbruksareal.                                      |
| Sosial infrastruktur                        | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                             |
| Teknisk infrastruktur                       | ● | Arealet ligger tett på E6, Fv21 og jernbane.                                                                                                                              |
| Transportbehov, energiløsn.                 | ● | Langsiktig uttak på området vil være gunstig for transporteffektivitet all den tid det kan foregå samtidig uttak og deponering.                                           |
| Fylkesplanens tettstedsgrænse               | ● | Innenfor men ikke relevant                                                                                                                                                |
| ABC-prinsippet                              | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                             |
| Barn- og unges oppvekstvilkår               | ● | Ingen konflikt                                                                                                                                                            |
| Virkning over landegrensen                  | ● | Ikke relevant                                                                                                                                                             |
| Samfunnssikkerhet                           | ● | Ingen betydning                                                                                                                                                           |

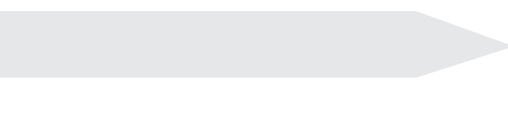
## TILTAK



Etterprøvelse og bekreftelse av registreringen avklares i påfølgende regulering av arealet. Dersom tilstedeværelse bekreftes, settes det av en hensynssone innenfor området. Innenfor eventuell hensynssone tilrettelegges det i størst mulig grad for artens trivsel.



Fortrengelse av vegetasjonsskjem for å utvide uttaksområdet er mulig og vil bli en forutsetning i regulering av det utvidede arealet. Forskyvning av vegetasjonsskjem må i minst mulig grad gå utover fulldyrket jordbruksareal.



Opprettholdelse av vegetasjonsskjem for å utvide uttaksområdet er mulig og vil bli en forutsetning i regulering av det utvidede arealet. Vegetasjonsskjem skal ikke gå utover fulldyrket jordbruksareal.

# Konsekvens- utredning

## tiltakene sett samlet

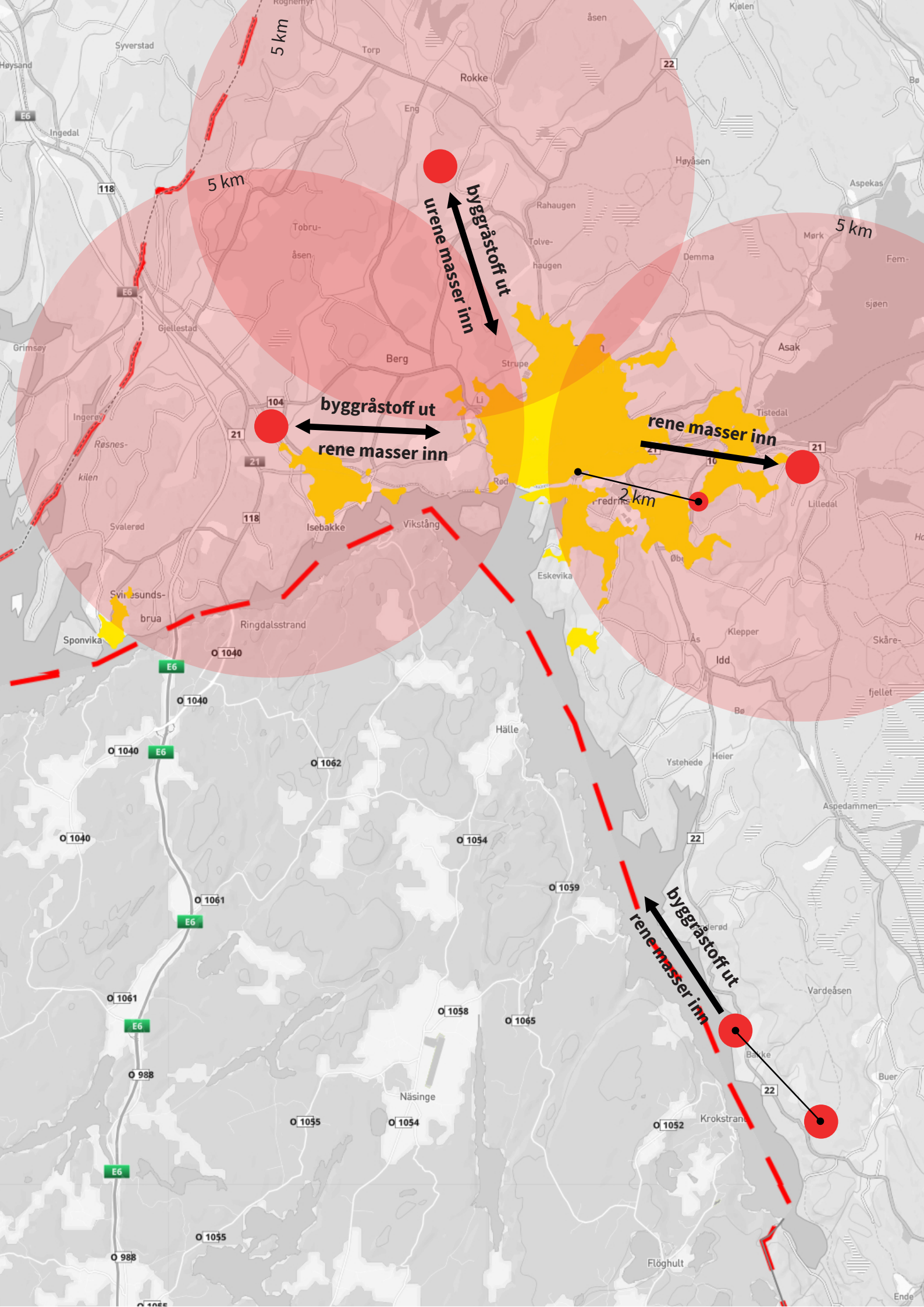
Vurderingen av tiltakene sett samlet handler i første rekke om transporteffektivitet.

Det vil være svært hensiktsmessig å tilrettelegge for at transportkjøretøyene er fylt opp både på vei til og fra anleggene. Samlokalisering av deponi og uttak er derfor spesielt gunstig transportøkonomisk - samtidig får man påbegynt restaurering av landskap tidlig. For å oppnå god transportøkonomi vil det ha betydning at masser fra Rokke knuses og selges på Rokke, snarere enn å transporteres vekk for knusing og salg. Distribusjonen av deponier er tilsynelatende svært godt distribuert på kommunekartet (t.h.). Det er imidlertid verdt å merke seg at anleggene tilbyr forskjellige tjenester, og at det derfor ikke er geografisk nærhet alene som styrer hvor masser blir kjørt. Dersom anlegget på Store Bjørnstad kunne tilbudt byggråstoff i tillegg til å operere som deponi for rene masser ville bildet sett

betydelig bedre ut. En samlet mottak/uttaksløsning vil også gi muligheter for gjenbruk av overskuddsmasser.

Uttaket på Brække har i dag liten konsekvens for det lokale transportnettverket da mesteparten av massene eksporteres. Dette kan endres i fremtiden, men anleggets beliggenhet tilsier at transport vannveien er mest hensiktsmessig. Uttaket på Brække består av råstoff av nasjonal betydning.

Halden har ikke store reserver av byggråstoff i de konsesjonene som finnes i dag. Import av byggråstoff fra utenfor kommunegrensa vil ha negativ konsekvens både for miljø, byggenæringen og kommuneøkonomi. Utvidelse av uttaket på Svingen fremstår som gunstig for å opprettholde et lokalt tilbud av byggråstoff samtidig som man oppnår målet om tilgang på deponi for rene gravemasser på vestsiden av byen.



# Anbefaling

Det legges opp til at behovet for byggråstoff i form av grus og pukk i størst mulig grad ivaretas gjennom gjenbruk av masser, da særlig i forbindelse med klargjøring av større utbyggingsområder (Eksempelvis næringsområde på Haug). Det legges opp til stor grad av gjenbruk av masser gjennom foreslåtte bestemmelser til kommuneplanen. Dette vil imidlertid ikke være tilstrekkelig for å imøtekomme etterspørselen etter byggråstoff i kommunen.

Det er særlig behov for uttak på Berg-siden av byen, til erstatning for Svingen pukkverk, som har gått tom raskere enn forventet. Da det ikke har vært mulig å avklare arealbruk for dette i tilstrekkelig grad gjennom kommuneplanprosessen, er det benyttet hensynssone

Det legges videre opp til at deponi på Øberg kan gjennomføres som ledd i landskapsrestaurering i tråd

med formålet LNF, forutsatt at det utarbeides en felles reguleringsplan for området. Dette for å unngå “trinnvis” oppfylling av området, som i sum kan bli av en størrelse som bør reguleres.

Det legges opp til deponier for rene gravemasser på Store Bjørnstad og Svingen pukkverk. Mottak for rene gravemasser på Svingen anbefales som forutsetning for utvidelse av uttaksområde. Arealformål på Store Bjørnstad endres fra “LNF” til “Bebyggelse og anlegg” med nærmere angivelse av formålet; “deponi” på kart. Dette vil være i tråd med dagens bruk.

Utvidelse på Rokke avfallsanlegg anbefales, samt at det legges opp til utvidelse av uttak på Brække da dette utgjør en eksportrettet ressurs av nasjonal interesse samt at det representerer en lokal reserve for byggråstoff.

Anbefalingene er presisert punktvis i påfølgende sider.





## **1.**

### **Innspilt areal på Store Bjørnstad avsettes til følgende formål:**

Planområdet avsettes til følgende arealformål:

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Massedeponi/masseuttak

Omfanget vil utløse krav om reguleringsplan

Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen.

## **2.**

### **Innspilt areal på Øberg avsettes til følgende formål:**

Formålet LNF opprettholdes med hensynssone som stiller krav til felles planlegging, med hjemmel i pbl. § 11-8, e.

Hensikten med plankravet er å stenge for at det trinnvis gis tillatelser (som enkeltstående byggesaker) som i sum utgjør noe som burde vært regulert.

Reguleringsplan skal:

- gi anledning til å fylle rene, inerte masser som ledd i landskapsrestaurering;
- ta særskilte hensyn til eksisterende nedlagte deponi, slik at tiltak ikke gir økt fare spredning av eksisterende, forurensede masser;
- sikre transportruter som i minst mulig grad har negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse og friluftsinnteresser.
- ta særskilte hensyn til landskapsrestaurering og friluftsinnteresser.

### **3.**

**Innspilt areal på Svingen pukkverk avsettes til følgende formål:**

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Råstoffutvinning

Eventuell utvidelse av uttaksområdet vil kreve ny reguleringsplan. Avbøtende tiltak oppsummert av konsekvensutredning i dette dokumentet legges til grunn for reguleringsplanen.

#### **4.**

##### **Innspilt utvidelse på Brække avsettes til følgende formål:**

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Råstoffutvinning

Eventuell utvidelse av uttaksområdet vil kreve ny reguleringsplan. Reguleringsplanområde bør inkludere dagens uttak og tilrettelegge dette for fremtidig deponi rene gravemasser.

Gitt at transport skal foregå fra Bakke brygge bør det foreligge reguleringsplan for uskipningshavn før/samtidig som reguleringsplan for utvidelse av uttak på Brække.

Reguleringsplan for utvidelse av uttaket skal legge støy- og støvmålinger både på svensk og norsk side til grunn og ta hensyn til svenske grenseverdier på svensk side, i tillegg til hensynet til norske grenseverdier på norsk side.

Reguleringsplanforslag skal inneholde visualiseringer fra øyehøyde på relevante punkter på svensk side. Det skal gjøres tiltak for at uttaket i minst mulig grad er til visuell sjanse.

## **5.**

**Innspilt areal på Rokke avfallsanlegg avsettes til følgende formål:**

- Bebyggelse og anlegg (§ 12-5, nr. 1)
  - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
    - Renovasjonsanlegg

Areal for deponering av lett forurensede masser avklares i påfølgende planprosess, og avsettes foreløpig som hensynssone "båndlegging i påvente av vedtak etter pbl.».



## **6.**

**For å sikre tilgang på byggeråstoff i kommunen, legges det hensynssoner for hensynssone «fremtidig råstoffutvinning» på følgende arealer:**

- Tobruåsen
- Nordtorp

Hensynssonene vil være hjemlet i pbl. § 11-8, c  
- *hensynssone for sikring av mineralressurser*



**HALDEN**  
KOMMUNE